

لُقْشَرِ

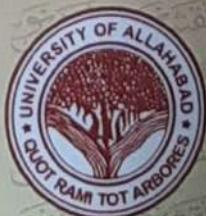
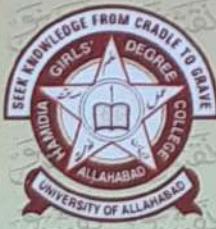
۲۰۱۳ء - ۲۰۱۴ء

سالانہ عالمی اردو جریدہ

شعبۂ اردو

حمدیدیہ گرس ڈگری کالج الہ آباد

الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد



نقشِ نو

سالانہ عالمی جریدہ

شمارہ ششم

۲۰۱۳ء - ۲۰۱۴ء

مدیر: ناصح عثمانی

معاون مدیر: زرینہ بیگم

شعبۂ اردو

جمید یہ گلزڈ گری کا لج

الہ آباد سٹرل یونیورسٹی، الہ آباد۔ یو۔ پی۔ انڈیا

نقشِ نو، سالانہ عالمی جریدہ - شمارہ ششم

سرپرست: مسز تز میں احسان اللہ گمراہ: ڈاکٹر ریحانہ طارق

مجلسِ ادارت:	مجلسِ مشاورت:
اعزازی مدیر پروفیسر عبدالحق	پروفیسر شمس الرحمن فاروقی
مسنون ایمن مدیر مسنون ایمن	ڈاکٹر مامون ایمن
مسنون ایمن مدیر معاون مدیر	ڈاکٹر احتشام عباس حیدری

معاونین:

ڈاکٹر یوسفہ نفسیں	ڈاکٹر ندرت محمود
ڈاکٹر نرین بیگم	ڈاکٹر شبانہ عزیز
کمپیوٹر کپوزنگ:	مسنون ایمن

ناشر: شعبۂ اردو، حمیدیہ گرلز ڈگری کالج، نور الدین روڈ، الہ آباد۔ یو۔ پی۔ انڈیا

فون نمبر: 0532-2656526 موبائل نمبر: 9559258741

ایمیل: hamidia_all@ yahoo.co.in

naseha29@ yahoo.co.in

ISSN 2320-3781

Naqsh-E-Nau

قیمت: اندر وین ملک 100 روپے، بیرون ملک 10 ڈالر (ڈاک خرچ الگ)
نقشِ نو کے مشمولات میں ظاہر کردہ نفسِ مضمون سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے
(جملہ حقوق بحق شعبۂ اردو، حمیدیہ گرلز ڈگری کالج محفوظ ہیں۔)

فہرست

نمبر شمار	عنوان	مصنف	صفحہ نمبر
۱۔	پیش لفظ	مسزنا صحی عثمانی	۱
۲۔	صالح عابد حسین کی ناول نگاری ساتواں آنگن ڈاکٹر اسلام جمشید پوری کی روشنی میں	ڈاکٹر اسلام جمشید پوری	۳
۳۔	ناول لفت کے تعلیمی اور سماجی سروکار	ڈاکٹر نفیس بانو	۱۳
۴۔	تذکروں کی تنقیدی اہمیت	ڈاکٹر بشری بانو	۲۳
۵۔	نیر مسعود اور قاری؟	ڈاکٹر ریشمہ پروین	۳۱
۶۔	ہندوستانی مشترکہ تہذیب اور اراد و افسانہ	ڈاکٹر احمد طارق	۳۱
۷۔	قرۃ العین حیدر کا افسانوی سفر	ڈاکٹر لائق فاطمہ نقوی	۵۳
۸۔	غالب ایک مکتبہ نگار	ڈاکٹر شبانہ عزیز	۶۸
۹۔	میدان عمل اور مہاتما گاندھی کے مثالی----	مسزنا صحی عثمانی	۷۵
۱۰۔	عصمت چغتائی کی افسانہ نگاری----	مسز زرینہ بیگم	۸۷
۱۱۔	افسانہ 'میری موت' کا تحقیقی تجزیہ	مسز شمیسہ یاسمین	۹۸
۱۲۔	بیشتر پردیب کے افسانوں میں سامنی--- احمد عبد اللہ	-	۱۰۳
۱۳۔	اقبال متنین کی افسانہ نگاری	نورینہ پروین	۱۱۱
۱۴۔	راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں میں ماں کا تصور فرح ہاشم	-	۱۲۱
۱۵۔	ہمہ جہت مجاہد قلم--- عبدالماجد دریابادی	خالدہ خاتون	۱۲۹
۱۶۔	افسانہ 'گرم کوت' کا تجزیاتی مطالعہ	یاسمین فاطمہ	۱۳۶
۱۷۔	افسانہ 'نظرارہ در میاں ہے' کا تجزیاتی مطالعہ	قصیٰ امان	۱۳۲

اپنی بات

ہر صدی اپنی جلو میں کچھ سماجی و معاشرتی انقلابات لے کر رونما ہوتی ہے۔ میسویں صدی سائنس فک ایجادات اور جدید امکانات کا بیش بہادر مایہ اکیسویں صدی کو نذر کر گئی ایسا لگ جیسے دنیا نے بہت ترقی کر لی اب اور نیا کیا ہو سکتا ہے؟ پھر اکیسویں صدی شروع ہوئی اور کمپیوٹر کا جولانی دور آیا لوگوں نے کہا یہ سائنس اور تکنیک کا دور ہے۔ یہاں شعر و ادب کی گنجائش نہیں اور حقیقتاً گذشتہ ۱۳۰۰ سالوں میں نئے بر قیاتی نظام نے زمانے کو بدل ڈالا اندماز فکر و عمل بدل گئے زیست کی برق رفتاری میں انسان پابھ جوالاں ہو گیا۔ بقول اقبال ۔

زمانے کے انداز بد لے گئے نیاراگ ہے ساز بد لے گئے
 لیکن اکیسویں صدی کی ابتداء میں کی گئی قیاس آرائی غلط ثابت ہوئی شعر و ادب ختم نہیں ہوا بلکہ اسے ایک نئی روح ملی ادب کے نئے مرکز قائم ہوئے ہندوپاک کی سرحدوں سے دور سمندر پار کے ملکوں میں آباد اردو بستیوں سے آگاہی ہوئی اب چمن زاروں کو تلاش کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی بلکہ وہ خود ماوس کی ایک ٹکڑ سے بہارِ نو کے سرو ساماں لئے سامنے حاضر تھے۔ جدید تکنیکی انقلابات نے ادب میں بے پناہ وسعت بھی پیدا کی اور تریل و ابلاغ کے نئے ذرائع بھی فراہم کئے اردو جو لوگوں کے مطابق برے دور سے گزر رہی تھی اب اس میں ایک نئی روح کے آثار رونما ہو رہے ہیں۔ سو شل ویب سائٹس پر اردو اشعار کو نمایاں مقام مل رہا ہے اردو کے آن لائن سو شل گروپس بن رہے ہیں اور ان میں دانشوران وقت بھی شامل ہیں۔ پہلے کبھی کبھی ہونے والے تبادلہ خیالات سے اب ہم ہمہ وقت مستفید ہو سکتے ہیں اور اس طرح ادب کی ساری کائنات کو ایک نقطہ پر مرکوز کر سکتے ہیں۔ یہ ایک خوش آیند علامت ہے۔

لیکن ان پیام نوبہار کے درمیان موسم خزان کی نامرادیوں سے چشم اشک بار بھی ہو جاتی ہے کیونکہ خزان کے بعد ہی موسم بہار آتا ہے۔ باغ اردو نے بھی اس سال کئی گلہائے باغ اردو کو خزان کی نذر ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ سال کے شروعات میں اللہ آباد کے نوجوان پر گوشاعر خواجہ

جاوید اختر کوموت کے سنگل ہاتھوں نے جدا کر دیا اور اردو ایک ابھرتے شاعر سے محروم ہو گئی اور پھر
 کیے بعد دیگرے ہم نے کئی نامور ان ادب کا درد سہا۔ لیکن نقش نو کی مجلس ادارت کو اس وقت شدید درد
 و محن کا سامنا کرنا پڑا جب نقش نو کی مجلس مشاورت کے بانی ممبر ڈاکٹر سید عبدالباری، مدیر پیش رفت دہلی
 نے اس سراء فانی سے کوچ کیا ہمارا ایک بزرگ رہنمایا اور خیر خواہ ہمیں اپنی رہنمائیوں سے محروم کر گیا
 ان کے مشورے اور خطوط ہمارا قیمتی سرمایہ ہیں۔ ان کی بے پناہ شفقتوں کو ادارہ کبھی فراموش نہیں کر سکتا
 ۔ ابھی یہ زخم مندل بھی نہیں ہوا تھا اور نقش نو پریس کو سونپے جانے والا ہی تھا کہ دوسرے المناک حادثے
 کو بھی برداشت کرنا پڑا اور نقش نو کی مجلس مشاورت کے ایک اور بانی ممبر پروفیسر محمود الہی کی ۱۹ ارماں رج
 کو مالک حقیقی کی جانب مراجعت نے جملہ اہل زبان و ادب کو رنج و غم کے بے کراں سمندر سے ہم کنار
 کیا۔ اردو والوں نے ایک عظیم محقق ایک مشفق استاد ایک بلند قامت دانشور کو الوداع کہا انہوں نے
 صدر شعبۂ اردو گورنچ پوریوں ورثی اور چیزیں یو پی اردو اکادمی، لکھنؤ کی حیثیت سے اردو کی جو خدمت
 انجام دی اسے کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ جہاں اردو سو گوار ہے جملہ ارائیں نقش نو مرحومین کو خراج
 عقیدت پیش کرتے ہوئے ان کی مغفرت کے لئے دعا گو ہیں۔ آمین۔

ہم زبان چپ ہو گئے ہم داستان چپ ہو گئے

کیسے کیسے محفل آرانا گھاں چپ ہو گئے

بہر کیف ان سرد و گرم اور زیر و بم کے درمیان نقش نو کا تازہ شمارہ پیش کر رہے ہیں۔
 اپنے ادبی رہنمای جید ناقہ مکرم و مشفق پروفیسر شمس الرحمن فاروقی اور ماہرا قباليات محترم و معزز پروفیسر
 عبد الحق کے ہم تہ دل سے ممنون کرم ہیں جن کی مہربانیاں ہمیں نقش نو کی ترتیب کا عزم دیتی ہیں۔ ہم
 اپنے مقالہ نگاروں کے بھی تہ دل سے شکر گزار ہیں۔ جن کے قلمی تعاون کے کے بغیر یہ نقش نا تمام رہ
 جاتا۔ اپنی سر پرست و رہنمای محترمہ ترین احسان اللہ صاحبہ اور نگران و میر کاروان ڈاکٹر ریحانہ طارق
 صاحبہ کے بھی بے حد شکر گزار ہیں جن کی معاونت کے بغیر کامیابی کی منزل حاصل نہیں ہو سکتی۔

ناصحہ عثمانی

صالحہ عابد حسین کی ناول نگاری ”ساتواں آنگن“ کی روشنی میں

اردو ناول کی روایت خاصی اہم اور قدیم ہے۔ ڈپٹی نذری احمد سے مرزاہادی رسوائیک ناول نے اپنے تعمیری و تشكیلی دور سے استفادہ و استھان کا سفر طے کیا۔ مرزاہادی رسوائیک پر یہم چند تک آتے آتے ناول کا دامن خاصاً وسیع ہو چکا تھا۔ پھر ترقی پسند ناول نے تو اردو ناول کو اتنا صحت منداور تو انا بنا دیا کہ اردو ناول کو دنیا کی کسی زبان کے ناول کے رو برو رکھا جاسکتا ہے۔ جہاں تک ناول نگاری میں خواتین میں ناول نگاروں کا تعلق ہے تو یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ رشیدۃ النساء نے 1894ء میں ”اصلاح النساء“ نامی ناول تحریر کیا جسے اردو کا خاتون ناول نگار کے ذریعے لکھا گیا پہلا ناول ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ شرف بہار کے حصے میں آیا۔ بعد میں ناول میں اپنا پرچم لہرانے والی خواتین میں نذر سجاد حیدر۔ حباب امتیاز علی، رضیہ سجاد ظہیر، مسز عبد القادر، شکلیہ اختر، عصمت چفتائی، قرۃ العین حیدر، ہاجرہ مسرور، خدیجہ مستور، واجدہ تبسم، رضیہ بٹ، بشری رحمن، اے آر خاتون، ہاجرہ نازلی وغیرہ کے نام اہمیت کے حامل ہیں۔ ناول نگاروں کی اسی صفت کے معتبر اور مستند نام کی حیثیت سے صالحہ عابد حسین کا نام اپنی انفرادیت کے سبب بے حد اہم ہے۔

صالحہ عابد حسین کی پیدائش 18 اگست 1913ء کو ہوئی اور 1988ء میں آپ نے انتقال فرمایا۔ آپ کا تعلق اردو ادب کے خدمت گزار خاندان الطاف حسین حاصلی سے تھا۔ زبان و ادب آپ کو وراثت میں ملا تھا۔ انہوں نے اپنے قلمی سفر کا آغاز افسانے سے کیا۔ 1936ء میں آپ کا پہلا افسانوی مجموعہ ”نقشِ اول“ کے نام سے شائع ہوا۔ ان کا پہلا ناول ”عذرًا“، خاصاً مقبول ہوا۔ آپ نے کل دس ناول تحریر کیے جن کے اسماء آتشِ خاموش، قطرے سے گہر ہونے تک، راہِ عمل، یادوں کے چراغ، اپنی اپنی صلیب، الجھی ڈور، گوری سونے تیج پر اور ساتواں آنگن ہیں۔ صالحہ عابد حسین کا تعلق ترقی پسند عہد سے ہے۔ آپ کے ناولوں میں بھی ترقی پسندی کے

عناصر بخوبی ملتے ہیں۔ لیکن آپ کے ناولوں کی اصل شناخت معاشرتی ناول نگاری ہے۔ آپ کے ناولوں میں اصلاحی نقطہ نظر حاوی ہے۔ آپ نے سماج کی تصویر کشی کی ہے۔ خواتین کی حالت زار، سماجی مسائل، اعلیٰ اور اوسط طبقے کے خاندانوں کی زندگی، روزمرہ کے حالات، بدلتا معاشرہ، دم توڑتی تہذبی اقدار کو موضوع بنایا ہے۔ وہ خود اپنی تحریروں کے بارے میں لکھتی ہیں:

”ادبِ محض تفریح یا دماغی عیاشی کے لیے نہیں بلکہ اس کا مقصد بہت

بلند ہے۔ اسے حقیقی بولتی چالتی زندگی کا آئینہ ہونا چاہیے۔ میرے

لکھنے کا مقصد انسانیت کی خدمت ہے۔ میں چاہتی ہوں خصوصاً

عورتوں کی زندگی بہتر ہو۔ ان کے حالات بہتر ہوں اور سب سے

بڑی بات یہ ہے کہ عورت ہی عورت کے مسائل پر لکھ سکتی ہے۔“

(فکر و فن، صالح عابد حسین، ص 39-40)

صالح عابد حسین نے اپنی پوری ادبی زندگی میں قلم کے ذریعہ جہاد کیا۔ انہوں نے عورتوں کے مسائل، ان کی زندگی اور انہیں بیدار کرنے کے لیے اپنے قلم کا استعمال کیا۔ انہیں خواتین ناول نگار کہہ کر مسترد کرنے کی کوشش کی گئی۔ خواتین ناول نگار کہہ جانے پر وہ خوش ہو کر کہا کرتی تھیں کہ مجھے فخر ہے کہ میں دنیا کی نصف آبادی کی ناول نگار ہوں۔ ان کے ناول عذر، یادوں کے چراغ، اپنی اپنی صلیب، الجھی ڈور، گوری سوئے تیچ پر، ان کے موقف یعنی عورت کی حالت کی نہ صرف عکاسی کرتے ہیں بلکہ سماج میں عورت کو مقام دلانے کی طرف ایک کوشش بھی ہے۔ ان کے ناولوں میں عورت پر ہونے والے مظالم کے خلاف احتجاج ملتا ہے۔ یادوں کے چراغ، میں کنوں کے والد نے تین تین شادیاں کیں۔ لیکن کنوں کی والدہ پھر بھی خا موش رہی۔ کنوں ماں کی حالت پر سوچتی ہے:

”کہیں سکون نہیں.....! کیا ہے یہ زندگی؟ دکھ ہی دکھ، پریشانی ہی

پریشانی، بھوک، افلاس، جہالت اور غلامی کی زنجیروں میں جکڑا ہوا

ہے۔ عورتیں ظلم و ستم کا شکار ہیں۔ مرد ظالم، بے درد، بے حس مرد،
اف! یہ معصوم عورتوں پر کیسے ستم ڈھاتے ہیں۔ ابا جی نے ایک نہیں
تین عورتوں کی زندگیاں تباہ کیں۔

(یادوں کے چراغ، صالح عابد حسین، ص 15)

ناول کا مرکزی کردار کنول کم گولڑکی ہے۔ والد کے ذریعے اپنی والدہ پر ہونے والے
ظلم و ستم کو پہلے تو وہ خاموش دیکھتی رہتی ہے۔ لیکن اس کے دل و دماغ میں مرد سماج کی نا انصافیاں
گھر کر جاتی ہیں اور آہستہ آہستہ اس کے اندر، مرد سماج کے تین انجمن سی پیدا ہونے لگتی ہے۔ وہ
عورتوں کی بے بھی واقف ہے۔ اپنی والدہ کی بے زبانی اس کے سامنے ہے۔ ان سب
نے مل کر اس کے اندر ایک مضبوط لڑکی کو جنم دیا ہے اور جب اس کا رشتہ ایک دل پھینک قسم کے
انسان احرس سے ہو جاتا ہے تو وہ ایک خط میں احمر سے کچھ یوں مخاطب ہوتی ہے:

”جب تک آپ آزاد ہیں جو چاہے کریں مگر میں جسے اپنا شریک
حیات بناؤں گی اس سے یہ توقع رکھوں گی کہ وہ میرا اتنا ہی وفادار ہو
جتنی میں اس کی رہوں گی۔ میرے عقیدے میں شادی ایک ایسا
بندھن ہے جس میں آدمی ایک دوسرے پر مکمل اعتماد پوری وفاداری
اور پچی محبت اور دوستی کا عہد کرتے ہیں۔ ایک بھی اس پر قائم نہ رہے
تو یہ بندھن ٹوٹ جاتا ہے۔ ٹوٹ جانا چاہیے۔ ممکن ہے عام طور پر دنیا
میں ایسا نہ ہوتا ہو مگر میں اس پر ایمان رکھتی ہوں اور رکھوں گی۔“

(یادوں کے چراغ، صالح عابد حسین، ص 51)

یہ سوچ اس عہد کی ہر لڑکی کی ہے۔ ہر عورت خود کو چاہے جانے کی چاہت رکھتی ہے۔ وہ
جب خود کو مرد کے لیے وقف کر دیتی ہے تو اس کے عوض چاہتی ہے کہ اسے بھی وفا ملے۔ پچی محبت
ملے، اعتماد کبھی متزلزل نہ ہو۔ وہ مجبور ہو جاتی ہے۔ سماج کے اطوار، مردوں کے ظلم و ستم اسے خوف

زدہ کر دیتے ہیں۔ مجبور اور خوف زدہ ہو کر وہ ستم ہے اور زندگی گزارنے کو وقت گزارنا سمجھ لیتی ہے۔ گوری سوئے تج پر کی خورشید اپنے شوہر اور بھائی کے طعنوں سے بچ آ کر سوچنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ یہاں اس کا رنگ بدل جاتا ہے:

”مجھے طعنے دیتا ہے۔ وہ کیا جانے میرے مسائل، ہوتا عورت اور پڑتا کسی بے درد کے پالے تو یکھتی۔“

(گوری سوئے تج پر، صالحہ عبدالحسین، ص 65)

صالحہ عبدالحسین کے خاتون کردار شروع میں بے بس ہو کر سماج کے سامنے سرگوں ضرور ہو جاتے ہیں لیکن آہستہ آہستہ ان کے اعتماد میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ اندر اندر سلگنے لگتے ہیں۔ وہ خود کو کمزور سمجھنا چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کے ناول کی لڑکیاں وقت آنے پر اپنی اہمیت سمجھ لیتی ہیں۔ انہیں یہ بھی احساس ہو جاتا ہے کہ عورت کا حق کیا ہے اور مرد کا فرض کیا ہونا چاہیے۔ عورت صرف گھر کے کام کا ج کے لیے ہی نہیں ہے۔ وہ سماج کے ہر کام کر سکتی ہے۔ مرد کے شانہ بے شانہ چل سکتی ہے۔ اس پس منظر میں دیکھا جائے تو ”ساتواں آنگن“، ایک ولچپ اور منفرد ناول ہے۔ یہاں زندگی کے سفر میں مختلف پڑاؤ ہیں۔ ہر پڑاؤ کو مصنفہ نے ایک آنگن سے تعبیر کیا ہے۔ کہانی کی ہیر و نیک زیب النساء، زبی ایک او سط گھرانے کی عامی لڑکی ہے، جو بھائی بہنوں سے نوک جھونک اور لڑائی جھگڑے کرتے، گذے گذیوں سے کھلتے، باغوں میں اچھل کو دکرتے اسکوں سے کالج پہنچ جاتی ہے۔ ماں کا انتقال ہو جاتا ہے، بابا سے قلبی لگاؤ میں شدت آ جاتی ہے۔ بابا آخر وقت آنے سے قبل زبی کی شادی آذر نامی ڈاکٹر سے کر دیتے ہیں اور اللہ کو پیارے ہو جاتے ہیں۔ زبی اپنے شوہر کے گھر آ جاتی ہے۔ دنیا بدل جاتی ہے۔ گھر کے آنگن سے کالج کا آنگن اور پھر پیار کے آنگن پہنچ جاتی ہے۔ یہاں خود کو، اپنی ہستی کو، خدمت میں مٹا دیتی ہے۔ اس کے اندر کی عورت ایک مقام پر کچھ اس طرح سوچنا شروع کر دیتی ہے:

”وہ مرد ہیں۔۔۔ بیوی پر ان کا حق ہے۔۔۔ ان کے گھر کا حق“

ہے ان کی ماں کی خدمت اور اطاعت کا حق ہے۔ خاندان سے نباہنے کا حق ہے۔ یہ سب عورت کے حقوق ہیں۔ فرانپ ہیں۔ ان ہی سے عورت، عورت بنتی ہے۔ وہ صاف صاف لفظوں میں نہ کہتے مگر کیا وہ صحیح نہیں؟

مگر ان پر اس کے کیا حقوق ہیں؟ سب کچھ۔ سب کچھ تمہارا ہے۔ میں تمہارا۔ میرا گھر۔ میری آمدی۔ میری ہر چیز تمہاری ہے، ہاں ہاں تمہیں ہر قسم کی آزادی۔ ہر قسم کے حقوق حاصل ہیں۔ ہاں سب حاصل ہیں مگر۔ مگر ان کی مرضی کے مطابق

نا۔“

(ساتواں آنگن، صالحہ عبدالحسین، ص 67 مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، دہلی 1984)

زبی ایک کے بعد دوسرا اور پھر تیسرے آنگن عبور کرتی جاتی ہے۔ کرائے کے آنگن سے اپنا آنگن، اپنے گھر کا آنگن نصیب ہو جاتا ہے۔ عورت کتنی خوش ہوتی ہے جب اس کا اپنا گھر ہوتا ہے۔ زبی کو آنگن سے عشق ہے۔ اسے کھلے آسمان والے آنگن، درختوں والے آنگن، پرندوں کی چھپا ہٹ والے آنگن پسند ہیں۔ وہ تہذیب کی نہ صرف دلدادہ ہے۔ اس کا تحفظ بھی ضروری صحیح ہے۔ پرانی قدر میں اس کو محبوب ہیں۔ اسے اپنے والد سے جذباتی لگاؤ ہے۔ اس کے ہر گز رتے دن نے والد کے پیار کو اتنے قریب سے محسوس کیا ہے۔ والدہ کے انتقال کے بعد اس کے ابو کمزور ہو جاتے ہیں اور جب اس کو ان کے آخری وقت بلا یا جاتا ہے تو اس کے خواس باختہ ہو جاتے ہیں۔ گھر پہنچتی ہے، اس کی سہیلی عزیزہ بھی ساتھ ہے۔ صالحہ عبدالحسین نے بڑا لیہ منظر پیش کیا ہے:

”بابا۔ بابا۔ میں آگئی بابا۔ آگئی۔۔۔؟“ بہت رک رک انہوں نے کہا اور پھر اس کو محسوس ہوا کہ بابا کا ہاتھ اس کے سر پر

ہے۔ ”میں آگئی بابا۔ اب آپ اچھے ہو جائیں گے بابا۔ بابا
میں بابا میں۔“

اس نے بابا کی طرف اپنی نظریں اٹھائیں۔ آنسوؤں کی آبشار کا پردہ ذرا سا ہٹا تو اس کو بابا کا نحیف، زرد، ستا ہوا چہرہ نظر آیا۔ جس پر ایک عجیب کیفیت تھی۔ آنکھوں میں نزاںی چمک تھی.... بابا۔ بابا۔“

”بیٹی خوش رہو۔“ اور پھر اسے محسوس ہوا کہ بابا کے صرف ہونٹ مل رہے ہیں۔

”لا۔ اللہ۔ ه۔“ ہاتھ پہلو میں گر پڑا۔ ہونٹ ساکت ہو گئے۔ نظریں جمی کی جمی رہ گئیں۔“ وہ اب بھی بابا کے سینے سے لگی ایک بیک انہیں دیکھ رہی تھی۔“

ساتوں آنکن ایک خوبصورت معاشرتی ناول ہے، صالح عابد حسین نے یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح ایک عورت اپنے عزیز واقارب، رشتے ناطے اور اپنا سب کچھ چھوڑ کر ایک مرد کے گھر آ جاتی ہے۔ گھر اچھا ہے تو خیر کوئی بات نہیں اکثر مختلف حالات میں بھی زندگی شوہر کی خدمت میں گزار دیتی ہے۔ اف تک نہیں کرتی۔ زبی کی ساس بھی اس کے آنکن میں کھلنے والے پھولوں کے انتظار میں وقت گزارتی ہے اور پھر وہی لعن طعن کا دور۔ وہ تو خدا کا شکر ہے کہ خدا نے اسے ایک بیٹا اور بیٹی عطا کر دیے۔ اس کا آنکن بھی مہکنے لگا۔ بچے بڑے ہو گئے۔ نوکری، شادی، غیر ممالک میں قیام۔ حالات اس طرح تیزی سے تبدیل ہوتے ہیں کہ یقین نہیں آتا۔ ایک وقت آتا ہے جب وہ بالکل تنہارہ جاتی ہے۔ بھائی کینسر کے مرض میں مبتلا ہو کر دنیا سے چل بتا ہے تو خاوند بھی اسے اکیلا چھوڑ جاتا ہے۔ ایسے میں ایک عورت کیا کرے؟ عورت کمزور جان، بے بس، مجبور، آنسو ہی آنسو۔ لیکن نمازیں، قرآن، روزے عورت کا سہارا بن جاتے۔

ہیں۔ صالحہ عبدالحسین نے عورت کو اس درد سے باہر آنے کا راستہ بخوبی دکھایا ہے:

”دھیرے دھیرے اس نے اپنے اوپر قابو پالیا۔ بظاہر نارمل ہو گئی۔

اس نے حامدہ کے معاملات میں دلچسپی لینا شروع کی جس کے نہ کوئی

بچہ۔ نہ آمدنی۔ شوہر بوڑھا اور بیمار۔ پھر بھی وہ اس کی اور

دوسروں کی خدمت میں زندگی کی مسربت ڈھونڈتی ہے۔ اس نے

رکنی کے حالات اور مصیبتیں کم کرنے اور دلداری کرنے کا کام شروع

کیا۔ محلے پڑوس کے یتیم بے سہارا بچے، بیوہ عورتیں، محتاج اور مجبور

بوڑھے۔ اب یہی اس کے دوست اور غم خوار تھے اور ان سے مل کر،

ان کا دکھ بنا کر اسے ڈھارس ملتی تھی۔ بیوہ یا میاں کے ظلم کی شکار

لڑکیاں خاص اس کی توجہ کا مرکز تھیں، کسی طرح وہ اپنے پیروں پر

کھڑی ہو جائیں۔“

صالحہ عبدالحسین کے ناولوں میں قدیم و جدید دور، نئی اور پرانی نسلوں میں تکرار، پاماں

ہوتی قدریں، عمر کے آخری حصے میں والدین کا تہارہ جانا، انہائی فن کاری سے پیش ہوتے ہیں۔

انہائی کا کرب اور اولادوں کا نافرمان نکل جانا ان کے ناولوں میں اکثر نظر آتا ہے۔ ساتواں آنگن

میں بھی آذر اور زیب کی بیٹی انگلینڈ میں اپنی مرضی سے پروفیسر دانیال سے شادی کر لیتی ہے۔ بیٹا

سلمان شادی کے بعد خلیجی ممالک چلا جاتا ہے۔ انسان عمر کے آخری پڑا اور پرانی خصوصاً اپنے خون

کے ایسے رویوں کو برداشت نہیں کر پاتا ہے۔ بیٹی کی شادی کی خبر پر آذر کو دورہ پڑ جاتا ہے اور پھر وہ

بالآخر موت کو گلے لگا کر ہی سکون کی سانس لے پاتا ہے۔

”ساتواں آنگن“، اپنے عہد کا ایک خوبصورت ناول ہے۔ ناول میں کردار نگاری عروج

پر ہے۔ زیب اور آذر مرکزی کردار ہیں۔ خصوصاً زیب کہانی کا باوقار کردار ہے۔ ناول نگار نے

بڑی فن کاری سے ایک بڑی کی زندگی کے مختلف ادوار بچپن، ماں باپ کا گھر، کالج کا کیمپس،

سرال، اپنا گھر، غیر ممالک کا گھر، بچوں کی دنیا سے آباد گھر، پھر موت اور اس کے بعد سب سے آخر میں ابدی آنکن یعنی موت کے بعد عالم ارواح کو عمدگی سے کہانی میں ڈھالا ہے۔ ناول میں جزئیات، واقعات، حادثات، تصادمات، نوک جھونک، غم و خوشی، آنسو ہنسی کے اوزار اور تھیاروں سے زیب کے کردار کا ایسا مجسمہ تیار کیا ہے جو اردو ادب میں زندہ و جاوید ہو جاتا ہے۔ قارئین کے ذہنوں میں ہمیشہ کے لیے چپک جاتا ہے۔ آذر کا کردار بھی اپنی بعض مردانہ کمزوریوں کے باوجود قاری کی ہمدردی کا حق دار بنتا ہے۔ معاون کردار بھی اپنا اپنا کردار بخوبی ادا کرتے ہیں۔ منفی کرداروں، رعناء اور سلمان میں بھی مصنفہ نے ثبت پہلو سامنے لانے کا حقیقی کام کیا ہے۔ دراصل ناول میں منفی کردار کا بھی اہم روٹ ہوتا ہے۔ ان کی منفی سوچ، غلط کام اور دوسروں کو تکلیف پہنچانا کا عمل دراصل مرکزی کرداروں کو استحکام بخشنے میں معاون ہوتا ہے۔

ناول کو اپنے عہد کے سیاسی، سماجی اور تہذیبی منظر نامے کا عکاس ہونا چاہیے۔ ساتواں آنکن میں سیاسی منظر نامے کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ آزادی سے قبل کے حالات، گاندھی جی کی سیاسی تحریکات اور ان کے عوام پر اثرات کو ناول نگار نے اشارہ پیش کیا ہے۔

”ساتواں آنکن“ میں مکالمے بھی مزیدار، چست درست اور پراشر ہیں۔ یہاں دو طرح کے مکالمے ہیں۔ کرداروں کا آپس میں گفتگو کرنا اور کردار کا خود میں بڑا نا، سوچنا۔ دونوں ہی سطح پر صالح عابد حسین نے کامیاب مکالمے تحریر کیے ہیں:

”اور کتنے آنکن آئے میری زندگی میں؟ کتنے بہت سے! میکے کا آنکن کانج کا آنکن، پردیس کا آنکن، سرال کا آنکن، پیا کا آنکن اور میرا اپنا آنکن یہ میرا آنکن، میرا گھر یہ گھر یہ آنکن اب بھی اس بڑی حالت میں بھی لاکھوں سے اچھا ہے۔ کم سے کم مجھے لگتا ہے کتنی یادیں کتنی مسرتیں، کتنی راحتیں، وابستہ ہیں اس آنکن سے! آہ“

(ساتواں آنگن، صالحہ عابد حسین، ص 7)

آنگن کے تعلق سے خود کامی کا یہ مکالمہ بھی دیکھیں:

”آنگن جو عورت کی زندگی کا جزو ہوتے ہیں۔ مسرت و سکون
کا ضامن۔ کم سے کم میرے زمانے میں عورت اور
آنگن لازم و ملزم سے ہوتے تھے۔ یہ بچاری آج کل کی عورتیں
اور لڑکیاں یہ ہماری تیسری نسل کتنے کو آنگن نصیب ہوتے
ہیں ان میں۔ صاحب حیثیت بھی ہوں تو بس کمرے، بالکو نیاں،
گلریاں اور ان میں لگئے واٹر کولر، ائیر کنڈیشن، ہیٹر، مصنوعی ٹھنڈک
اور گرمی۔ مصنوعی زندگی ان سے وہ آنگن کی محرومی کا مداوا
کرتی ہیں۔“

(ساتواں آنگن، صالحہ عابد حسین، ص 8)

ناول میں صالحہ عابد حسین نے علامتی طور پر آنگن کو موجودہ دور سے جوڑنے کی کوشش
کی ہے۔ آنگن قدامت پرستی نہیں بلکہ صالح اور صحبت مند معاشرے کی علامت ہیں جہاں کی
ہوا، ٹھنڈ، گرمی سب کچھ اصل ہے، حقیقت ہے۔ اس کے برعکس آج کے فلیٹ لکھر کی بے آنگن
زندگی پوری کی پوری مصنوعی ہے۔ ہوا مصنوعی۔ ٹھنڈک اور گرمی مصنوعی غرض ان سب نے مل کر
انسانی جذبات کو بھی مصنوعی بنانے کر رکھ دیا ہے۔ نہ بیٹے میں حقیقی پیار ہے نہ خونی رشتہوں کی گرمی ہیٹر
کی گرمی محسوس ہوتی ہے۔ اس طور پر پورا ناول طنز کا ایک اشارہ یہ ہے۔

ناول کے عنوان پر میں نے بہت غور کیا کہ کہانی کے مرکز سے اس کا کیا تعلق ہے؟ یہ
ساتواں آنگن کیا ہے؟ تو پتہ چلا کہ ساتواں آنگن، اجر ہے، بدله ہے ان چھ آنکنوں کے اعمال کا۔
یعنی ایک عورت (ایک انسان) کے لیے سب سے اہم اس کی آخرت کی زندگی ہے اور پھر
ساتواں آنگن ہے۔ اس آنگن کو حسین و جمیل بنانا ہے۔ اس میں نہریں بہانی ہیں، پھول اگانے

ہیں، عیش و آرام پانا ہے۔ چیزوں کو اصل روپ میں دیکھنا ہے تو زندگی کے سارے آنکن (بچپن، جوانی، بڑھا پایا ماں باپ کا گھر، کالج یا اسکول کا زمانہ، سرال، اپنا گھر) کے بعد عورت اور پھر ساتواں آنکن یعنی یونٹلی کا آنکن ۔۔۔ اپنے اعمال صالحہ سے ساتواں آنکن بہتر بن سکتا ہے جس طرح زیب نے اپنا ساتواں آنکن حسین بنایا۔

‘ساتواں آنکن’ صالحہ عابد حسین کا ایک ایسا ناول ہے جو Neglected ہے یوں خود صالحہ عابد حسین بھی ہمارے ناقدین کے ذریعے Neglect کی گئی فن کاروں میں ہیں۔ صالحہ عابد حسین کی ناول نگاری پر اصلاح پسندی کا رنگ گہرا ضرور ہے لیکن سماجی مسائل اور خصوصاً خواتین کے مسائل کو آواز دینے کا مشکل کام ان کے ناول کرتے ہیں۔ ‘ساتواں آنکن’ اس سلسلے کا ایک خوبصورت ناول ہے جو بار بار قرأت کا تقاضا کرتا ہے۔

دیے ناول کا آخری باب، ناول کو خالص مذہبی اور اصلاحی ناول بناتا ہے۔ اس حصے کے بغیر بھی ساتواں آنکن ایک مکمل اور کامیاب ناول ہوتا اور اب بھی ایک اصلاحی ناول کے طور پر ساتواں آنکن مکمل، کامیاب، پ्रا شر اور خواتین کے مسائل کا عکاس ناول ہے۔

ناول 'لفٹ' کے تعلیمی اور سماجی سروکار

ناول 'لفٹ' اپنے عہد کے تعلیمی اداروں، بے روزگاروں، اساتذہ اور امور انتظامیہ کے ذمہ داروں کی صورت حال کی بھرپور ترجیحی کرتا ہے۔ یہ ناول ہمارے تعلیمی نظام کو آئینہ دکھاتا ہے۔ ایک مغربی ناول نگار جونا تھن سوئفت نے اپنے ناول "Goliver's Travel" کے تیرے باب میں اپنے عہد کے ناقص ایجوکیشنل سسٹم پر کاری ضرب لگائی تھی اور اپنے عہد کے مورخوں، دانشوروں، سیاست دانوں اور پڑھ لکھنے لوگوں کی مفاد پرستی کو کڑی تنقید کا نشانہ بنایا تھا۔ سوئفت کا یہ ناول ۲۰۱۴ء میں شائع ہوا تھا۔

جونا تھن سوئفت کے ناول "Goliver's Travel" کا کردار Goliver اپنے سفر کے دوران ایک مرتبہ بونوں کی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔ 'لفٹ' کی خاتون ناول نگار محسوس کرتی ہے کہ آزادی کے پچاس سال بعد جیسے وہ خود بونوں کی دنیا میں ہے۔ مصنفہ اپنے پیش لفظ میں لکھتی ہیں:

"..... جہاں بونوں کا راج ہے۔ آزادی کے بعد کی نئی نسل
باشیوں کی جانشیں ہے اور اپنا قد پانے کے لیے جائز و ناجائز سے
گریز نہیں کرتی"

'لفٹ' کی مصنفہ نے اس کی کہانیاں بچپن میں پڑھی تھیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس کا تاثر ان کے ناول 'لفٹ' کی تخلیق کا محرك بنا ہو۔ نسٹرن احسن فتحی کا یہ ناول ۲۰۰۳ء میں منظر عام پر آیا۔ ناول نگار نے اپنے پیش لفظ میں وقت کو ناول کا مرکزی کردار بتایا ہے۔ وقت وہ مضبوط مرکزی کردار ہے جس کے ہاتھوں ناول کے بہت سے کردار کھلپتیں بن کرنا پتے ہیں۔ یہ ناول یونیورسٹی کے ایک ایسے طالب علم کے ذکر سے شروع ہوتا ہے جس کا دو دن بعد پی۔ اتنی

ڈاکٹر نفیس بانو، صدر شعبہ اردو، وسنت کالج برائے خواتین، وارانسی

پی۔ اتچ۔ ڈی۔ کا زبانی امتحان (وائیوا) ہونے والا ہے۔ طالب علم کو خوش ہونا چاہیے تھا لیکن مستقبل کی بے یقینی اسے فکر مند کر دیتی ہے۔ آرٹس فیکٹی سے اپنے ہوٹل تک کار است وہ بوجھل قدموں کے ساتھ یہ سوچتے ہوئے طے کرتا ہے کہ وائیوا ہو جانے کے بعد اسے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تو مل جائے گی لیکن پی۔ اتچ۔ ڈی کے دوران ملنے والا اسکالر شپ بند ہو جائے گا۔ معاشی طور پر مستحکم نہ ہونے پر ایسے کتنے طالب علم بے روزگاری کے مسئلے سے دوچار ہو کر ذہنی تناؤ کا شکار ہوتے ہیں۔ یونیورسٹی، ہوٹل اور پُر فضا کیمپس چھوٹ جانے کا تصور مزید اسے اداس کر دیتا ہے۔ سب سے زیادہ آسیہ کے ساتھ اس کا وہ جذباتی رشتہ اور ہوٹل کے قریب بوڑھا بر گد کا پیڑ بھی اسے اداس نظر آ رہا ہے۔ شاید ایسے ہی کسی موقع پر ناصراً ظلمی نے کہا تھا۔

دل تو میرا اداس ہے ناصر

شہر کیوں سائیں سائیں کرتا ہے

ابے ورما کی دلی کیفیت یونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم سے فارغ ہو کر جانے والے طالب علموں کی ذہنی اور دلی کیفیت کی بخوبی ترجمانی کرتی ہے۔ انسان اپنے جذبات و احساسات پر قدغن لگانے کی کتنی بھی صلاحیتیں رکھتا ہو لیکن ”گردشِ مدام“ سے گھبرا بھی جاتا ہے۔ پرانی یادیں خواہ شیریں ہوں یا تلخ زندگی کے کسی نہ کسی موڑ پر تھوڑی ہی دیر کے لیے ۲ ہی سہی آکر کھڑی ہو جاتی ہیں۔ کچھ کھو دینے کی کم کہیں نہ کہیں دل کے کسی گوشے میں موجود رہتی ہے۔ ابے ورما کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوتا ہے، عملی زندگی کی خارزار را ہوں میں وہ منزل کی تلاش میں سر گردان رہتے ہیں۔ آخر پر فیسر سنہا کی کوششوں سے یونیورسٹی میں اُن کا تقرر ہو جاتا ہے۔

ابے ورما کا کردار ان تمام اساتذہ کا کردار ہے جو قدروں کے زوال، تہذیب کی شکست و ریخت کو دیکھتے ہیں، کر رہتے ہیں اور حتی الامکان حالات کو بہتر بنانے کی ہر ممکن سعی کرتے ہیں۔ تعلیمی اداروں میں اکثر ایسا ہوتا آیا ہے جب طلباء کے دو گروپ ایک دوسرے سے نبرد آزمائ

ہوتے ہیں اور کچھ اساتذہ اور شہر کے دیگر شرپندان کی پشت پناہی کرتے ہیں۔ شرپند عناصر کے بھڑکانے میں مشتعل طلباء یونیورسٹی کی فضا کو مکدر کرنے اور یونیورسٹی کی املاک کو بر باد کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے یہاں یونیورسٹی کا ہنگامہ دو طالب علموں کی آپسی اڑائی سے شروع ہوا تھا، واس چانسلر نے دونوں کو معطل کر دیا دونوں گروپ مردوں پر اتر آئے۔ کلاسز ڈسٹریب کیس۔ توڑ پھوڑ کیا۔ یونیورسٹی کی فلاح و بہبود کے لیے ہمہ وقت تیار رہنے والا ایک طالب علم آر۔ کے پاٹھک اجے ورما کو خبر دیتا ہے کہ جنہیں معطل کیا گیا ہے وہ معمولی لڑ کے نہیں تھے بلکہ کسی بڑی انڈسٹری کے مالک کے بیٹے تھے۔ وہ چیف منسٹر کو ایکشن کمپین کے لیے ایک موٹی رقم دیتا ہے۔ منسٹر صاحب کافون واس چانسلر کو اپنا فیصلہ بد لئے پر مجبور کر دیتا ہے۔ اس انکشاف پر اجے ورما کے اندر کچھ ٹوٹا ہوا محسوس ہوتا ہے۔

ناول کے اس پہلے باب میں اجے ورما کے والدین، اس کے گاؤں، اس کی بیوی سیما، اس کی ذہین ریسرچ اسکالر و عارضی لکچرر میتابوس اور دیگر طالب علموں سے ہمارا تعارف ہوتا ہے۔ نیشنل یونیورسٹی سے پروفیسر متھلیش اجے ورما کو جوائنٹ رجسٹر کا عہدہ قبول کرنے کی بات کرتے ہیں۔ لیکن اجے ورما اپنی یونیورسٹی کی سیاست سے بیزار ہیں۔ وہ ابھی کوئی فیصلہ نہیں کر پاتے ہیں۔ بیوی انہیں حوصلہ دلاتی ہے کہ وہ بخوبی گھر کی ذمہ داری اٹھا لے گی اور سمجھا بجا کر گاؤں سے اس کے والدین کو بھی بلا لے گی۔ وہ انہیں رائے دیتی ہے کہ وہ یہاں سے چھٹی لے لیں اور وہاں جوان کر لیں تاکہ واپسی کا راستہ بند نہ ہو سکے۔ سیما ان کی بیوی چند لمحوں میں ان کی پریشانیوں کا حل نکال دیتی ہے اور اجے ورما اس کی معاملہ فہمی کی داد دیے بغیر نہیں رہ پاتے۔

الغرض اجے ورما شیتل نگر میں جوائنٹ رجسٹر کا عہدہ سنہال لیتے ہیں۔ اس دوسرے باب میں ہم کلرک 'نیک رام' اور لاچی سیکشن آفیسر 'بڑا باؤ' سے متعارف ہوتے ہیں۔ دیوالی کا تھوا رآ جاتا ہے انہیں بہت سے تحفے تھائے ملتے ہیں۔ اجے ورما کو قدروں کے بد لئے کا احساس ہوتا ہے پہلے لوگ صرف مٹھائی پر اکتفا کرتے تھے۔ اب مٹھائی کی جگہ تحفوں نے

لے لی۔ شہر کے نامی گرامی فرنیچر کمپنی کے مالکوں کے بیش بہا تھفون پر انہیں حیرت ہوتی ہے۔ دو بیش بہا تھنے سمنٹ کے مالک اور الیکٹریکل شاپ کی طرف سے بھی تھے۔ ابج ورما کو سمجھنے میں دیر نہیں لگی کہ کافرنس روم کے لیے کریاں بنانے اور اسٹاف کے لیے کولر دروم ہیٹر کے لیے آڑ پاس ہونے والا ہے۔ ابھی تو فائل اس کی میز پر پڑی ہے، انہوں نے دستخط بھی نہیں کیا ہے۔ یہ کوئی چھوٹے موٹے بجٹ کا معاملہ نہیں بلکہ لاکھوں کے کاٹریکٹ کا معاملہ ہے۔ پھر انہیں یاد آیا کہ آفس کے لیے ایک کرسی خریدی گئی تھی اور ولیسی ہی کرسی اُن کے گھر میں بھی آئی تھی مگر آفس کی کرسی کابل کہیں زیادہ پاس کرایا گیا تھا۔ لاچی بڑا بابو ابج ورما سے اس لیے ناراض ہے کہ ٹنڈر پاس ہونے تک اُسے بھی رشوں کے موقع ملتے لیکن ابج نے تھفون کو واپس کر کے اس کے حق میں اچھا نہیں کیا۔ کلرک، نیک رام، ابج ورما کی خدمت اور خوشامد میں لگا رہتا ہے لیکن ابج ورما اس کی بے وجہ سیوا بھاونا، کواس کے خلوص پر محمول کرتے ہیں اس کے برعکس ان کی بیوی اُسے خوشامدی اور عیار بھجھتی ہے۔ شعبے میں پہلی منزل پر اپنے کمرے میں جانے کے لیے ابج ورما حسپ عادت لفت کے بجائے سیر ہیوں کی طرف بڑھتے ہیں کہ نیک رام لپک کر جاتا ہے اور انہیں لفت سے جانے کے لیے اصرار کرتا ہے۔ لفت میں ابج ورما اور نیک رام میں جو گفتگو ہوتی ہے اُن مکالموں میں بڑی معنویت اور تہہ داری ہے۔ نیک رام کہتا ہے:

”کیا مزرے کی چیز ہے سر۔۔۔ انگلی کے ایک اشارے سے آپ اپنی من چاہی منزل پاسکتے ہیں تو اتنے ہاتھ پیر کیوں ہلائے جائیں۔“

ابج ورما کہتے ہیں:

”ہاں جب بٹن دبانے کا فن آتا ہو تو انسان اپنی منزل کا تعین کر کے اس پر منشوں میں پہنچ جاتا ہے مگر اپنی اپنی سوچ ہے۔ تمھیں آسانیاں

پسند ہیں اور مجھے محنت.....“ ۳

دونوں کے مکالموں سے ناول کی وجہ تسمیہ پر تجویزی روشنی پڑتی ہے۔ ناول کا محور افسنہ کا بُن ہے۔ آج ہمارے معاشرے میں اس لفٹ کے بُن کا جس طرح استعمال ہوتا ہے اس سے سبھی واقعہ ہیں۔ اکثر جہاں کہیں تعلیمی اداروں میں ایڈیشنل ٹریٹمنٹ کی مفاد کی خاطر غلط کارکردگی میں ملوث ہو جاتا ہے تو صورت حال ناگفتہ بہ ہو جاتی ہے۔ ۲۵ مارچ ۲۰۰۸ء کے راشٹریہ سہارا، لکھنؤ میں خبر آئی تھی کہ بارہ بُنکی کے رام سیوک یادو پوسٹ گریجویٹ کالج کی:

”مجلس انتظامیہ مردہ پرپل کو عہدہ پر برقرار رکھ کر کالج کا کام چلا رہی

تھی ایسی صورت میں کیسے کیسے کالے کارنا میں انجام دیے گئے ہوں

گے اس کا اندازہ آسانی سے لگایا جاسکتا ہے“

خبر اسے لکھا تھا کہ:

”مجلس انتظامیہ کے صدر اور نیجر کی غلطی سے کالج کی منظوری ختم کیا

جانا قابلِ مذمت ہے“

ظاہر ہے کہ رام سیوک یادو پوسٹ گریجویٹ کالج بارہ بُنکی کی مجلس انتظامیہ کی وجہ سے نقصان طلب کا ہوا۔ اب وزیر اعلیٰ سے درخواست کی جا رہی ہے کہ ان کے امتحانات مقررہ وقت پر کسی دوسرے کالج میں کرائے جائیں۔

غرض ناول لفٹ، ہوا میں نہیں لکھا گیا ہے۔ اس کی جڑ اسی زمین میں پیوست ہے۔

بارہ ہمارے مشاہدے اور تجربے میں یہ سب چیزیں آتی ہیں کہ ایک فائل کتنے مطلوبوں سے گزر کر ایک میز سے دوسری میز کے چکر لگاتی ہے اور ہر جگہ کوئی نہ کوئی کمی نکال کر اسے دبادیا جاتا ہے۔ ناول میں پروفیسر کھنے کے ہاؤس لوں کا معاملہ ہے۔ مجلس انتظامیہ سے لے کر کلر کوں تک سبھی داؤں پیچ سے کام لے رہے ہیں۔ آخر اجے ورمادی دچپسی لے کر پروفیسر کھنے کا کام آسان کر دیتے ہیں۔ وہ سوچتے ہیں۔ ”ہاؤس لوں کا کیس ہے اس لیے ایک اچھی رقم کی امید میں

انہیں پریشان کیا جا رہا ہوگا،"

اکشن سلکشن کمپنی میں جو کچھ ہوتا ہے، راجیش اور عارضی لکھر میتابوس کے کرداروں میں اس کی بھرپور عکاسی کی گئی ہے۔ باصلاحیت طالب علم راجیش بے روزگاری کا شکار ہے۔ کسی ڈگری کالج میں دو سال پڑھا کر Experience Certificate تو حاصل کر لیتا ہے لیکن تجزواہ کے نام پر اُسے پھوٹی کوڑی بھی نہیں ملتی اور جب یونیورسٹی میں سلکشن ہوتا ہے تو کئی بار اُسے ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ آخر اُس کا سلکشن 'نیک رام' ملکر کی ہی وجہ سے ہوتا ہے اس لیے کہ نیک رام کی پہنچ بہت اوپر تک تھی۔ میتابوس کسی ایسے شرپسند کو، جس کے پاس چاقو بھی تھا، لاہبری میں داخل ہونے پر احتجاج کرتی ہیں۔ اس شرپسند کی پہنچ بھی اوپر تک تھی لہذا اُس کے خلاف کوئی کچھ نہیں بولتا۔ الثا اسی سے کہا جاتا ہے:

"ابھی آپ نیپری کچھر ہیں۔ ٹھیک سے رہیے ورنہ پتاکٹ جائے گا۔"

میتابوس پنچ لگتی ہے:

"ٹھیک سے رہنے کا مفہوم نہ جانے کیا ہے۔ ظلم اور جبر کے آگے سر جھکاتے رہنا۔۔۔ ان سے پنج بچا کر نکلتے رہنا۔۔۔ یا ان کے جیسا بن جانا جو بھی ہو۔ یہ سب اُسے منظور نہیں،"

پھر وہی ہوا جو ہونا تھا۔ اگلے انٹرویو میں اُسے کال لیٹر نہیں دیا گیا۔ اس دوران سیاست اور تعلیم کے مسائل پر اچھے ورما کی کتاب 'Cross Purpose' شائع ہوئی ہے۔ جس میں انہوں نے کھل کر اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے اور بتایا کہ گھٹیا سیاست اور تعلیمی پسماندگی کے نتائج سنگین ہو سکتے ہیں لہذا وقت رہتے سیاسی اور تعلیمی پالیسی پر از سر نوغور کیا جانا چاہیے۔ تعلیم کے نام پر قصبوں اور گاؤں کی درس گاہوں کو جو بجٹ دیے جاتے ہیں ان کا بھی غلط استعمال کہاں اور کیسے ہوتا ہے یہ سب ناول میں نہیں بلکہ میں السطور میں موجود ہیں :

”دوسری طرف چھوٹے چھوٹے سیاسی لیڈر کے ملکی اور غیر ملکی سفر کے اخراجات کی تفصیل بھی تھی جو ایک ایک لیڈر پر لاکھوں کے ہندسوں میں ہوتے تھے..... یہ کتاب تھیں برسرِ اقتدار لوگوں سے ایک ایسا سوال تھی..... جوان کے چمکتے چہروں پر سیاہی پوت سکتی تھی..... اور ایک باضمیر انسان کو سوچنے پر مجبور کر سکتی تھی.....“

حالاتِ حاضرہ کے تعلیمی نظام کے لیے ابجے و رما کا اضطراب ان کی کتاب میں صدائے احتجاج بن کرا بھرا۔ چ تو یہ ہے کہ خود ناول نگار کا وہ احتجاجی نقطہ نظر ہے ۔ ۲۔ جوابے و رما کی کتاب کے موضوعات میں پیش کیا گیا ہے۔ ابجے و رما اب واپس اپنی یونیورسٹی میں آگئے۔ نیک رام اب وہاں نئے رجسٹر ار کے ارڈگر دمنڈ لانے لگا۔ پھر خبر آئی کہ نئے رجسٹر ار کا قتل ہو گیا۔ اور اس کی جگہ نیک رام رجسٹر ار ہو گیا ہے۔ قتل کیسے ہوا اس کا ذکر ناول میں کہیں نہیں ہے لیکن یہ سمجھنے میں:

”ان آٹھ سالوں میں بہت سے ریڈر ابھی اپنے پروفیسر ہونے کا انتظار کر رہے ہیں۔ کچھ لکھ رہا بارہ سال سے اپنے اڑھا ک اپانٹمنٹ کے پرمانٹ ہونے کا انتظار کر رہے ہیں۔ مگر یہ نیک رام ایل۔ ڈی۔ سی کی پوسٹ سے آج رجسٹر ار کے اہم عہدہ پر پہنچ چکا ہے۔ یہ ہمارے ترقی یافتہ نظام کی قابلِ ستائش پالیسی.....“

اس آخری جملے میں گھرے طرز کو بخوبی محسوس کیا جا سکتا ہے۔ اسی دوران۔ وی۔ سی کا وقت معینہ پورا ہو جاتا ہے پینٹل میں ابجے و رما کا بھی نام ہے۔ اب یونیورسٹی کے بہت سے وہ لوگ جن سے ابجے و رما اوقاف بھی نہ تھے، اب پینگلوں کی طرح ان کے ارڈگر دمنڈلاتے ہیں۔ لوگ ان کو مبارکباد دے رہے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ اپنے طور پر بھی کوششیں کیجئے لیکن ابجے و رما جیسے با اصول انسان کے بس کا یہ سب کہاں کہ وہ اپنے ضمیر کا سودا کریں۔ گورنر زان سے

ملنا چاہتے ہیں تاکہ وہ اُس چانسلر کے عہدہ پر جس کا تقرر ہوا سے وہ خود ذاتی طور پر کچھ واقفیت حاصل کر لیں۔

گورنر سے ابھے ورما کی ملاقات بڑی خوشنگوار رہی اور ایک بہت ہی اچھا تاثرا جو ورما کے لیے ان کے ذہن پر پڑا۔ پرانے گورنر مشرابی نے اپنے کاریہ کال میں اعلیٰ ذات برادری والوں کو چن چن کر اہم عہدوں پر رکھا تھا۔ لیکن یہ نئے گورنر یوگ راج پچھڑی ذات والے امیدواروں کے لیے اپنے دل میں زم گوشہ رکھتے ہیں پھر یہ ہوا کہ ریز روکوٹا سے نیک رام و اُس چانسلر کے عہدہ پر آگیا۔ گویا:

ذرے کبھی جو گم تھے مری گر دراہ میں
یہ وقت ہے کہ آج وہی کہکشاں بنے
نئے وہی چانسلر سے یونیورسٹی اسٹاف اپنے رسخ بڑھانے میں لگے ہوئے ہیں لیکن
ابھے ورما بھی تک اپنے نئے وہی نیک رام سے ملنے نہیں۔

ایک دن چھل قدمی کے دوران ایک کارسیما اور ابھے ورما کے آگے رکی۔ کار کے دروازے سے وہی۔ سی نیک رام نمودار ہوتا ہے۔ سیما سوچنے لگتی ہے۔ ابھیمان اور سو ابھیمان، میں بال برابر فرق ہوتا ہے۔ نیک رام اپنا ہاتھ آگے بڑھاتے ہوئے کہتا ہے ”ہیلو پروفیسر“۔
ناول یہاں ختم ہو جاتا ہے۔ لیکن اپنے پیچھے بہت سی سفاک سچائیوں کو بے نقاب کر دیتا ہے۔ مصنفہ اپنے پیش لفظ میں لکھتی ہیں:

”مجھے اس ناول کو لکھ کر کوئی خاص خوشی نہیں ہوئی..... کیوں کہ ایک قد آور شخصیت کی شکست دراصل انسانی تمدن کی شکست ہے“

اس ناول میں ضمنی کردار کی حیثیت سے ابھے ورما کے پڑوی بھی ہیں اکثر نشتوں میں سیاست پر گرم بحث کرتے ہیں کبھی لمبی۔ بے۔ پی کبھی کانگریس کبھی ایکشن، کبھی با بری مسجد

تو کبھی گجرات کا سانحہ۔ اس میں ایک چوپڑا صاحب بر ملا مسلم مخالف باتیں کرتے ہیں لیکن ابے درما اور ان کے دیگر ساتھی قومی ایکتا کی باتیں کرتے نہیں تھکتے۔

ناول میں بدلتے ہوئے وقت کا بخوبی احساس کرایا گیا ہے۔ سماجی سطح پر جو تبدیلیاں آ رہی ہیں اور قدر میں بدل رہی ہیں ان کا انکشاف بڑی خوبی سے ہوتا ہے۔ ابے درما کی ہونے والی بہوان کے سامنے جیس اور ٹی شرٹ میں آتی ہے خود ان کا بیٹا وجہ بھی ”شر ما یا شر ما یا“ سا ہے لیکن ہونے والی بہو کو اپنے لباس سے متعلق کوئی احساس نہ تھا۔ ابے درما کے دل میں خیال آتا ہے۔

”ہماری تہذیب اور دولت کے ساتھ اور بھی دھیرے دھیرے غیر محسوس طریقے سے بہت کچھ بدل رہا ہے۔ ڈکشنری میں لفظوں کے مفہوم بدل رہے ہیں۔ نصاب کی کتابوں میں تاریخیں بدل رہی ہیں اور اپنے اپنے مفاد کے حساب سے سنویدھان میں نئے نئے بل پاس ہو کر قانون بدل رہے ہیں اور اس بدلاؤ کو قبول کرتے رہنا سب کی مجبوری ہے“ (ص۔ ۱۷۸)

آج انگریزی الفاظ جس طرح ہماری بول چال میں شامل ہے، افت میں ان کا استعمال بدلتی ہوئی زبان کی نشاندہی کرتا ہے۔ زبان میں اکثر جگہ لطف ہے بیان کو جگہ دی گئی ہے۔ ابے درما جب طالب علمی کی زندگی کو خیر باد کہتے ہیں اور آسیہ سے اپنی پانچ سال کی قربت زندگی بھر کے لیے ختم کر دینے کا فیصلہ کرتے ہیں تو:

”ابے کو لگا تھا کہ قطرہ قطرہ زندگی اس زخمی احساس کی نس سے ٹپک کر اُن سے الگ ہو رہی ہے اور وہ زندگی کے ولولوں اور امنگوں سے خالی ہوتے جا رہے ہیں“

ناول کو آٹھ ابواب میں منقسم کیا گیا ہے۔ شروع کے پانچ ابواب کو شہر یار صاحب کے شعری

مکڑوں کے عنوانات اس طرح دیے گئے ہیں۔ ”نقش پائے رفتگاں“ اے اسیر ان گردشِ ایام،
 تشنہ لب پاشکستہ ہم سفر، پہلو بد لئے لگی۔۔۔ راہ کی جا گتی گرد، راہِ تہائی پا آہستہ خرام۔ چھٹے اور
 ساتویں ابواب کے عنوانات فیض کے شعری مکڑوں سے اس طرح قائم کیے گئے ہیں۔ ”جن کا دیں
 پیروی کذب و ریا ہے ان کو، ہر عکس خوں مالیدہ ہے۔ آخری آٹھویں باب کے عنوان میں اس طرح
 کا التزام نہیں رکھا گیا ہے۔ صرف ”ہیلو پروفیسر“ کی سرفی قائم کی گئی ہے۔ ناول میں کئی جگہ زبان کی
 چاشنی بھی موجود ہے۔ بیانیہ سپاٹ ہے مگر اس میں جاذبیت ہے۔ بہت سے مقامات پر نہ کہہ کر بھی
 بہت کچھ کہہ دیا گیا ہے۔ کردار متحرک ہیں۔ لفٹ میں سارے کردار اس دنیا کے باسی ہیں۔ اس کے
 نسائی کردار بالغِ انتظار ہیں۔ سوچ بوجھ رکھتے ہیں۔ میتابوس کا کردار آج بھی بہت سے ایسے
 گھرانوں کا کردار ہے جہاں لڑکیوں کی اعلیٰ تعلیم کی مزید ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔

غرض یہ ناول تعلیم، سماج اور سیاست کے کئی اہم گوشوں کو اجاگر کرتا ہے۔ تعلیمی اور سماجی
 سروکار سے اس کا خاص رشتہ ہے۔ اس ناول میں مذہب، ذات برادری کی سیاست پر گہری چوٹ
 کی گئی ہے۔ پس پرده ریز روکوٹا کی بھی مخالفت کی گئی ہے۔ مصنفہ کا مانا ہے کہ ریز روکوٹا سے
 بہت سے حقداروں کی حق تلفی ہوتی ہے۔ اس کے بر عکس نااہل کی ناکارہ کار کر دگی معاشرے پر اثر
 انداز ہوتی ہے۔ کسی حد تک مصنفہ کا یہ خیال اپنی جگہ درست ہے۔ ریز روکوٹا نے اہلیت اور نا
 اہلیت کا امتیاز ختم کر دیا ہے، جس سے معیارِ تعلیم اثر انداز ہو رہا ہے۔

تعلیمی نظام کی عکاسی میں ناول نگار کے گھرے مشاہدے کی جھلک ہے۔ عصر حاضر کی
 سیاست دیگر شعبوں کی طرح شعبۂ تعلیم کے صاف و شفاف آئینے کو بھی کس طرح دھنڈلا کر رہی
 ہے، اس ناول میں اس کے مختلف جهات پر روشنی پڑتی ہے۔ ابھے ورماجیسے ہزاروں اساتذہ کے
 اضطراب کی ایک زیریں لہر ہے جو ناول کے بین السطور سے ابھرتی ہے۔

تذکروں کی تنقیدی اہمیت

اردو میں تذکرہ نویسی کی روایت فارسی ادب کی پیداوار ہے۔ چونکہ اردو زبان نے اپنے ہر ارتقا کے لئے فارسی ہی کو اپنا معیار بنایا تھا چنانچہ تذکرہ نگاری کی روایت کو بھی قبول کرنا اس کے لئے فطری تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان تذکروں کا طرز اور انداز بیان بالکل تذکروں کی مانند ہے۔ تذکروں میں ہوتا یہ تھا کہ شعراء کی مختصر حالات زندگی اس کے دیوان یا تصانیف کا سرسری تعارف، چند منتخب اشعار اور اس کے کلام کی خوبیوں اور خامیوں کا ذکر کیا جاتا تھا۔ تذکرہ نگاروں کے یہاں ان خوبیوں اور خامیوں کے ذکر میں بعض ایسے نظریات پیش کئے گئے ہیں جو ان کے تنقیدی شعوروں بصیرت کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ابوالکلام قاسمی فرماتے ہیں۔

”تذکرہ نویسوں نے شاعروں پر اظہار خیال کرتے ہوئے کبھی کبھی معنی خیز تنقید لکھی ہے۔ بعض تذکرہ نویس اپنی پسند و ناپسند کا اظہار کرتے ہوئے تنقیدی نکات پیش کر جاتے ہیں اور بعض نے اپنے تذکرے میں دیباچہ یا مقدمہ لکھ کر اس میں اپنے تصور شعر کا اظہار کیا ہے۔“

(تحقیق تجزیہ، ابوالکلام قاسمی، ص۔ ۱۷۳)

تذکرے ہماری اردو تنقید کا نقش اولین ہیں۔ یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اگر اردو تنقید انگریزی نقد و ادب سے مستفیض نہ بھی ہوئی تو بھی یہی تذکرے رفتہ رفتہ ترقی و ارتقا کی وہ منزليں طے کر چکے ہوتے ہیں جس پر آج کی اردو تنقید کی عمارت کھڑی کی جاسکتی تھی۔ تذکروں کی خوبیوں اور خامیوں کے متعلق مختلف ادیبوں نے وقاراً فوتو قتاً اظہار خیال کیا ہے۔ پروفیسر کلیم الدین احمد فرماتے ہیں۔

”..... ہر جگہ لفظوں کا سیلا ب ہے۔ ان لفظوں سے کوئی خاص

ڈاکٹر بشریٰ بنو، ایسوی ایٹ پروفیسر شعبہ اردو، مہیلا پی۔ جی۔ کالج، لاکھنؤ

باتیں دماغ پر نقش نہیں ہوتیں۔ ہر نقش نقش برآب کی طرح جلد مٹ جاتا ہے۔ کبھی یہ عبارت آرائی مضمونکے خیز حد تک پہنچ جاتی ہے۔“

(اردو تنقید پر ایک نظر: پروفیسر کلیم الدین احمد ص۔ ۲۸)

ڈاکٹر محمود الحسن رضوی کا خیال ہے۔

”ان سب تذکروں کی بنیادی خصوصیات یہ ہیں کہ ان میں مصنف کی ذاتی شخصیت اور تاثرات کی بنیاد پر شعراء کے کلام پر رائے زنی کی جاتی تھی۔ اشعار کی پسندیدگی یا ناپسندیدگی کے لیے کوئی معیار مقرر نہ تھا۔ بلکہ محض نجی ذوق پر منحصر تھا۔“

(اردو تنقید میں نفیا تعالیٰ عناصر ڈاکٹر محمود الحسن رضوی ص۔ ۹۸)

آج ہم تذکروں کا مطالعہ تنقید کی حیثیت سے کرتے ہیں حقیقتاً تو یہ تذکرے تنقید کی نیت سے نہیں لکھے گئے تھے اسی وجہ سے ان میں چند خامیاں ہیں۔ بعض تذکروں کے بیان میں جانبداری سے کام لیا گیا ہے۔ بعض تذکروں میں شاعر کی شخصیت اور اس کی حالاتِ زندگی کا خاکہ اتنا مختصر سا پیش کیا گیا ہے جو کہ ناکافی ہے۔ پھر بھی اس زمانے کے لحاظ سے یہ لازوال خوبیوں اور خصوصیات سے مزین ہے۔

نکات الشعراء :

نکات الشعراء (۱۱۶۵ھ ۱۷۵۲ء) شعراء اردو کا سب سے پہلا تذکرہ ہے جو میر ترقی میر کے نام سے منسوب ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ اس کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”جس طرح انگریزی ادب میں جانسون کے تذکرہ الشعراء کو غیر معمولی قدر و منزلت حاصل ہے اسی طرح بلکہ اس سے کہیں زیادہ میر ترقی میر کے تذکرہ نکات الشعراء کی بھی فنی وادی اہمیت کو تسلیم کیا جاتا ہے۔“

(شعراء اردو کے تذکرے: ڈاکٹر سید عبداللہ ص۔ ۲۷)

نکات الشعرا کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ میر تقی میر کو شاعر اور شاعری کے حسن و فتح پر مکمل علمی و ادبی لیاقت حاصل تھی۔ انہوں نے جس پیرائے میں اپنے دور کے شعر اور دوسرے شعرا کے سوانح اور شاعری پر خامہ فرسائی کی ہے وہ ان کی دور میں نظر اور قادر الکلامی کا بین ہوتا ہے۔ ساتھ ہی ان کی تنقیدی امر کی نشاندہی کا ضامن بھی۔ اپنے ایک معاصر مضمون کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ہر چند کم گوبود لیکن بسیار خوش فکر و تلاش لفظ تازہ زیادہ۔“

(نکات الشعرا: میر تقی میر مرتبہ ڈاکٹر محمود الہی ص۔ ۳۲)

اپنے ہم عصروں میں میر صاحب سب سے زیادہ سودا کی فنی و شعری محسن کے قائل

تھے۔ لکھتے ہیں:

”غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و مخس و رباعی ہمہ راخوب می گوید، سر آمد

شعرائے ہندی اوست۔ بسیار (خوش فکر و) خوشگواست۔“

(نکات الشعرا: میر تقی میر مرتبہ ڈاکٹر محمود الہی)

میر صاحب کے نزدیک شاعری کے چند بنیادی اصول تھے۔ مثلاً جذبات و احساسات کی مکمل تصوریکشی، بیان کا تسلسل، روانی و برجستگی، سادگی و پرکاری وغیرہ۔ کل ملا کر ڈاکٹر سید عبد اللہ کے الفاظ میں۔

”نکات میں توقع کے خلاف تنقیدی مواد کافی سے زیادہ موجود ہے۔ اور

تنقیدی سخن کے علاوہ مختلف اشخاص کی سیرت کے متعلق اس قدر پچی،

برہمنہ اور واشگاف رائیں پائی جاتی ہیں ان کو پڑھ کر واقعی حیرت ہوئی ہے۔“

(شعرائے اردو کے تذکرے: ڈاکٹر سید عبد اللہ ص۔ ۳۳)

مخزن نکات :

قامم چاند پوری کے تذکرے ”مخزن نکات“ ۱۹۶۸ء میں بھی تنقیدی نکات موجود

ہیں۔ محمد افضل کے متعلق ان کا خیال ہے۔

”اگر ربط کلامش چندال مضبوط و مر بوطنیست لیکن از آن بجا تفہیفاش

بمرتبہ موثر و لمبا است۔“

(مخزن نکات: قائد چاند پوری: ص۔ ۱۱)

قائد چاند پوری شاعری میں ربط و تسلسل کے ساتھ ساتھ اثر آفرینی کے بھی قائل ہیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ ان کی تعریف میں یوں رقمطراز ہیں:

”تذکرہ نگاری میں یہ تاریخی احساس اثری ہستہ کی طرف رجحان کا
پہلا قدم ہے جو آگے چل کر آب حیات کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔“

(شعراءِ اردو کے تذکرے: ڈاکٹر سید عبداللہ ص۔ ۵۵)

تذکرہ شعراءِ اردو :

میر حسن کے تذکرہ ”تذکرے شعراءِ اردو“ (۱۸۲۷ء) کو اردو تذکروں میں
بہت اولیت و اہمیت حاصل ہے۔ میر کی مانند حسن نے بھی شعراء کے سوانح اور شعری محاسن کا نقشہ
بڑے دلکش انداز میں پیش کیا ہے۔ جس سے ان کی تنقیدی شعور و بصیرت کا پتا چلتا ہے۔ فرحت
مرشد آبادی کے متعلق لکھتے ہیں:

”رطب و یابس بسیار وارد“

(تذکرہ شعراءِ اردو میر حسن ص۔ ۱۲۹)

گلشن ہند:

یہ علی ابراہیم خاں (۱۸۲۷ء) کے فارسی تذکرہ ”گلزار ابراہیم“ کا اردو ترجمہ
ہے۔ جو مرزا علی لطف نے ”گلشن ہند“ ۱۸۰۱ء کے نام سے کیا ہے۔ گلشن ہند کو اردو زبان کا پہلا
تذکرہ ہونے کا شرف حاصل ہے۔ یہ گلزار ابراہیم کا اردو ترجمہ تو ہے، ہی ساتھ ہی مرزا علی لطف نے
اس میں اپنی جانب سے کچھ اضافہ بھی کیا ہے۔ یہ تذکرہ اس لحاظ سے بھی اہمیت کا حامل ہے کہ اس

میں مرزا علی لطف نے عام روشن سے ہٹ کر بڑی بے باکی سے شعراء کے متعلق رائے زندگی کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو لفظ و معنی پر عبور حاصل تھا۔ امین کے متعلق لکھتے ہیں:

”تراثی اور بلندی میں نادر روزگار میں ذہن کو ان کی بندش کی صفائی میں نہایت ارجمندی ہے اور طبیعت کو ان کی تلاش معنی میں اپنے ہمعصروں سے بلندی ہے۔“

(گلشن ہند: مرزا علی لطف ص-۳۸)

تذکرہ ہندی :

تذکرہ ہندی مصحفی کا تذکرہ ہے جس کا سن تالیف ۱۲۰۹ھ کے درمیان ہے۔ اس میں علمی تقیدی نقوش کی کارفرمائی موجود ہے۔ مثلاً سودا کے متعلق لکھتے ہیں۔

”نقاش اول نظم قصیدہ در زبان ریختہ اوست“

(تذکرہ ہندی، علام ہمدانی مصحفی ص-۱۳۳)

یقیناً مصحفی کی تقیدی تحریر یں کامل و پختہ ہیں۔ وہ شاعری میں سادگی، صفائی، سلاست، روائی بر جگّی و پر کاری کے قائل ہیں۔ جوان کے تقیدی زاویے کی غماز ہیں۔

ریاض الفصیاء :

ریاض الفصیاء بھی مصحفی کا تحریر کردہ تذکرہ (۱۲۳۶ھ) ہے۔ جس کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں بھی وہی روشن اختیار کی گئی جوان کے پہلے تذکرے ”تذکرہ ہندی“ میں ہے۔ ناخن کے متعلق لکھتے ہیں۔

”تلائہاۓ معنی تازہ می نماید“

(ریاض الفصیاء: علام ہمدانی مصحفی ص-۳۳۸)

گلشن بے خار:

مصطفیٰ خاں شیفتہ کے اس تذکرے کو اردو تذکروں میں بہت افادیت و اہمیت حاصل

ہے۔ یہ تذکرہ باقی تمام تذکروں میں اس لحاظ سے اولیت کا حامل ہے کہ اس میں تنقیدی نگارشات کی عکاسی جتنے واضح انداز سے کی گئی ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ گارساں دتاں کے الفاظ میں:

”صحبت اور اعتدال رائے کے علاوہ عدمگی انتخاب کے اعتبار سے بھی اپنے وقت کی جتنی کتابیں ہیں ان سب میں یہ سب سے زیادہ صحیح ہے۔“

(گارساں دتاں: بحوالہ شعراء اردو کے تذکرے: ص۔ ۵۳)

شیفۃ شاعری میں شفقتگی، زیگینی بیان شیریں لب و لہجہ اور زبان و بیان کی حلاوت پر زور دیتے ہیں۔

آبِ حیات:

آبِ حیات کو اگر تذکرہ اور تاریخ کی درمیانی کڑی سے تعبیر کیا جائے تو بے جانہ ہو گا۔ یہ محمد حسین آزاد کا تحریر کردہ تذکرہ ہے۔ جو فنِ ادبی اور تنقیدی نقطہ نظر سے ایک اہم کاوش ہے۔ جس میں مشرقی تنقید کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور مغربی نقد و ادب کی بھی پیروی کی گئی ہے۔ اس میں عملی تنقید کے نمونے بھی ملتے ہیں اور قابلی تنقید کا بھی سہارا لیا گیا ہے۔ بہر حال تذکرہ نگاری کا یہ فن اسی طرح ترقی و ارتقا کی منزلیں طے کرتا ہوا حالت کی تنقیدی نظریات کا سہارا لے کر اردو میں جدید تنقید کی بنیاد ڈالنے میں کامیاب ہوا۔ ان تذکروں میں شعراء کے حالات، فن و ارتقا کا ایسا نقشہ کھینچا گیا ہے کہ ان کا مکمل عکس ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔ شعراء کی سیرت و سوانح، ان کے علمی و ادبی کارنامے پر روشنی ڈالنے، ان کے چندہ، مشہور اور بامعنی اشعار کو ایک ساتھ لانے، نیز انھیں عربی و فارسی شعراء کے مدقائق کھڑا کرنے اور ان کی شاعری کے حسن و فتح پر مکمل تنقیدی رائے دینے، اچھے اشعار کے محاسن بیان کرنے، شعر کے ناقص پر نظر ڈالنے اور ان کی اصلاح کرنے۔ یقیناً یہ سب تنقیدی عناصر کے بغیر ممکن ہی نہیں۔ غرض یہ کہنا بجا ہے کہ تذکروں کی تنقیدی اہمیت سے انکار بے جا ہی نہیں بلکہ بالکل ہی غلط ہے۔ فرمان فتح پوری فرماتے ہیں۔

”شعراء اردو کے تذکروں میں جو تنقیدی اشارات کے اصول کا ر

فرمان نظر آتے ہیں، وہ بے وقت نہیں ہیں۔ ان کی اہمیت آج بھی مسلم ہے اور اگر کوئی شخص اس نقطہ نگاہ سے قدیم تذکروں کا تفصیلی مطالعہ کرے گا تو صرف یہی نہیں کہ یہ تذکرے اپنے وقت کے مذاق سخن اور طرز تقدیم کے نمائندے نظر آئیں گے بلکہ انکی دائم و قائم تقدیمی اہمیت کا اعتراف بھی کرنا ہو گا۔“

(نگار: تذکروں کا تذکرہ نمبر: فرمان ختم پوری ص ۳۲)

تذکروں کی تقدیم کا اگر ہم آج کی تقدیم سے موازنہ کریں تو یقیناً اس میں بہت سی خامیاں اور کمیاں نظر آئیں گی۔ کیونکہ یہ تقدیمیں دراصل فنی تقدیم کو مد نظر رکھ کر نہیں کی گئی تھیں۔ تذکروں میں موجود تقدیم فطری ہیں جو اردو زبان کے وجود کے ساتھ ہی کسی نہ کسی شکل میں موجود تھیں۔ اسی لئے بعض نقاد اس تقدیم کو تقدیم کا درجہ عطا ہی نہیں کرتے اور اسے تقدیم کی کسوٹی پر کھرا ثابت کرنے سے انحراف و احتراز کرتے ہیں۔ جو قطعی صحیح نہیں ہے۔

اردو میں ادبی تقدیم کا باقاعدہ آغاز تو انگریزوں کے زیر اثر ہوا۔ انگریزوں کی آمد جہاں ایک طرف سیاسی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے، وہاں یہ ادبی تاریخ کا بھی ایک اہم سنگ میل ہے۔ یہی وہ نکتہ ہے جہاں سے ادب ایک نئے انقلابی تبدیلی آزمائش سے دوچار ہوا۔ یہ ایک مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب سیاست میں بنیادی تبدیلیاں ہوتی ہیں اور جب معاشی حالات میں انقلابی تبدیلیاں ہوتی ہیں تو ادب بھی بدلتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور یہ انقلاب تو ہندوستان کی تاریخ کا پہلا بڑا انقلاب تھا جس نے ادبی قدرتوں کو تبدیل ہو جانے پر مجبور کر دیا۔ انگریز جب ملک کا اقتدار سنجا لئے گئے تو ہندوستانیوں پر جہاں ایک عذاب مسلط ہوا وہیں کچھ ایسی چیزیں بھی ان کے ساتھ برآمد ہوئیں جس نے ذہنوں کو چھپھوڑ کر رکھ دیا۔ علم و ادب کے تصورات میں تبدیلی آئی۔ پڑھنے اور پڑھانے کے سلیقے میں تبدیلی آئی۔ مدارس میں جو نظام جاری تھا وہ بدل گیا اور صحافت اور پرنسپس کا چرچا عام ہوا۔ حکمرانوں کی زبان میں جو ادب تخلیق کیا گیا اس سے ہندوستانیوں کو

استفادے کا موقع ملا۔ اب تک شاعر وادیب کسی نہ کسی طرح سے چھوٹے یا بڑے درباروں سے دابستہ تھے اور دربار کے اشارے پر ہی شعرو شاعری کا بازار گرم ہوتا تھا۔ مگر اب شاعری صرف درباروں کی چیز نہیں رہ گئی تھی۔ اب ادیب و شاعروں کا صرف یہی کام نہیں تھا کہ وہ شعر گوئی کے ذریعے اپنا رزق حاصل کریں بلکہ اب شاعری ایک ضمنی حیثیت کی چیز تھی۔ اور جو یہ کہا جاتا تھا کہ شاعری بیکاروں کا مشغله تھی یا خوش حال لوگوں کی تفریح طبع کا سامان تھی، اب یہ تصور ہی بالکل ختم ہو گیا تھا۔

اس تغیر سے شاعری کے ساتھ ساتھ نثر نے بھی کروٹ بدلتی۔ ناول کے طرز میں تبدیلی آئی اور ڈرامہ لکھنے کا انداز بھی بدلا۔ سوانح نگاری کو بھی فروع حاصل ہوا اور افسانے نے بھی ترقی کی۔ مخفی اور مسجع نثر کے بجائے سادہ اور سلیس نثر کی ابتداء ہوئی۔ نثری اصناف کی ترتیب کے اسی پس منظر میں اردو میں تنقید نگاری کی بھی باقاعدہ فن کی حیثیت سے ابتداء ہوئی اور اس رہنمائی کی سب سے پہلی کڑی حآلی کا مقدمہ شعرو شاعری ہے اور یہیں سے اردو میں تنقید نگاری کی بنیاد پڑی۔

نیر مسعود اور قاری؟

(گنجفہ اور بڑا کوڑا گھر کے حوالے سے)

نیر مسعود عہدِ حاضر کے مشہور و معروف افسانہ نگار ہیں سرسوتی سماں سے سرفراز نیر مسعود کی کہانیوں کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ”گنجفہ“ ان کا آخری مجموعہ ہے جس میں گیارہ کہانیاں شامل ہیں۔ گنجفہ کی پیشتر کہانیاں نیر مسعود کے فن کی پختگی پر دال ہیں۔ ان کہانیوں میں ”گنجفہ“ اور ”بڑا کوڑا گھر“، خصوصی اہمیت رکھتی ہیں۔ گنجفہ اور بڑا کوڑا گھر میں نیر مسعود دو مختلف انداز میں سامنے آتے ہیں۔ اول الذکر کہانی حقیقت پسندانہ ہے جب کہ دوسرا کہانی علماتی و تمثیلی انداز میں لکھی گئی ہے۔ نیر مسعود نے لکھا ہے کہ اکثر ان سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آپ کی کہانیوں کو سمجھنا مشکل ہے۔

”کبھی کبھی مجھ سے میرے کسی افسانے کے بارے میں پوچھا جاتا ہے کہ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں اور کبھی یہ کہ افسانے کا کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آتا اس لیے یہ مہمل ہے۔ میں اس موضوع پر نہ فقادوں سے الجھتا ہوں نہ تمام پڑھنے والوں سے، مجھے جو کچھ کہنا ہوتا ہے افسانے ہی میں کہہ دیتا ہوں۔ مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ میں اپنے افسانوں کی تاویل، تعبیر، تشریح خود کروں اور پڑھنے والوں کو بتاؤں کہ میں نے افسانے میں کیا کہنے کی کوشش کی ہے۔“

(سہ ماہی اردو ادب، صفحہ ۲۷، اپریل، مئی، جون، ۲۰۰۸ء) نجمن ترقی اردو (ہند) نئی دلی

نیر مسعود کے بارے میں دی گئی یہ رائے ان کی تمام کہانیوں پر صادق نہیں آتی یہ صحیح ہے کہ ان کی بعض کہانیوں کو سمجھنا مشکل ہے، شاید اس کا سبب نئی افسانوںی فضابھی ہے، جس کی اہم

ڈاکٹر ریشماء پروین، صدر شعبۃ اردو، کھن کھن جی گرلس پی۔ جی۔ کالج، لکھنؤ

خصوصیت رمزیت و اشاریت اور تمثیلی انداز بیان ہے۔ ان کے آخری مجموعے گنجفہ میں گیارہ کہانیاں شامل ہیں۔ یہ سب مختلف موضوعات کا احاطہ کرتی ہیں جیسا کہ پہلے بھی ذکر آچکا ہے کہ کہانی گنجفہ میں نیر مسعود ایک حقیقت پسند افسانہ نگار کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ یہ کہانی حالانکہ گنجفہ (تاش کا کھیل) کے بارے میں لکھے گئے ایک اقتباس سے شروع ہوتی ہے لیکن نیر مسعود نے اس میں لکھنؤ کے ایک مخصوص طبقہ کی تصور کشی جس موثر اور خوبصورت انداز میں کی ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ گوپی چند نارنگ نے نئے افسانہ پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے۔

”اب اس بات کو ذہنوں سے نکال دینا چاہیے کہ صرف علمتی افسانہ ہی نیا افسانہ ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقت نگاری کا افسانہ بھی اگر وہ حقیقت کی سطحی تعبیر پر بنی نہیں اور معنوی تہہ داری کی خبر دیتا ہے تو وہ نئے کی ذیل سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

نیا اردو افسانہ مرتبہ گوپی چند نارنگ (صفحہ ۸۳) ۱۹۸۸ء اردو اکادمی دہلی

گوپی چند نارنگ نے نئے افسانے میں جس معنوی تہہ داری اور حقیقت نگاری کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یقیناً کہانی کی اہم خصوصیت ہے۔ اگر افسانہ نگار صرف علمتی انداز میں اپنی بات کھتار ہے اور اس کی بات حقیقت سے دور ہو تو ایسی کہانی قاری کو اپنی طرف متوجہ نہیں کر سکتی۔ مصنف کہیں نہ کہیں اپنے اطراف و جوانب میں رہنے والے لوگوں، واقعات اور حادثات سے متاثر ہوتا ہے اور یہی واقعات و حادثات اسے کہانی لکھنے پر آمادہ کرتے ہیں۔ نیر مسعود بھی اس انسانی صفت سے اچھوتے نہیں ہیں۔ اپنے چاروں طرف کے ماحول اور حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”میرے اطراف میں چکن کاڑھنے والی عورتیں، حکیم، عطار، گھروں میں اوپر کا کام کرنے والیاں، راج مستری، مزدور، مٹی کے نازک

کھلو نے اور برتن بنانے والے کمہار، ہفتہ واری بازاروں میں نقلیں
کرنے والے سخنے اور طلسی تیل وغیرہ بیچنے والے دا فروش بہت
تھے اور ان سب کی جھلکیاں میرے افسانوں میں موجود ہیں۔“

سے ماہی اردو ب، صفحہ ۲۷۔ اپریل، مئی، جون، ۲۰۰۸ء

نیر مسعود کی کہانی گنجفہ، ان کی اسی حقیقت پسندی کی مثال ہے۔ اس کہانی میں انسان
نگار نے لکھنؤ کی صنعتی روح (چکن کا کام کرنے والوں) کی حقیقی تصویر پیش کی ہے۔ گنجفہ کا مرکزی
کردار ایک نوجوان ہے۔ یہ نوجوان چکن کا عمدہ کام کرنے والی غریب عورت کا بیٹا ہے غریب
عورت نے اپنے بیٹے کو تعلیم اس ارادے سے دلائی کہ وہ بڑا ہو کر اس دھند لکھ سے نکلے گا مگر وہ
پھر بھی اچھا روزگار نہ پاس کا۔

کہانی کا عنوان گنجفہ اپنے اندر گھری معنویت سمیٹنے ہوئے ہے، دراصل یہ انسانی زندگی
کی ایک تلخ حقیقت کا غماز ہے، گنجفہ تاش کا کھیل ہے۔ افسانہ کے آغاز میں نیر مسعود نے گنجفہ کی
تعریف بیان کی ہے کہ اس میں آٹھ بازیاں ہوتی ہیں مگر سب سے اہم بات یہ ہے کہ آفتاب جے
سب سے زیادہ اہمیت دن کے وقت حاصل ہوتی ہے، رات کے وقت اپنی روشنی چاند کو دینے کے
بعد صرف ایک تاش رہ جاتا ہے۔ شاید مصنف کا اشارہ انسانی زندگی کے اس الیہ کی طرف ہے
جس میں اسے عروج اور زوال دونوں دیکھنے پڑتے ہیں یا اس زمانے کے سیاسی حالات کی طرف
بھی اشارہ ہو سکتا ہے کہ کیسے انگریزوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد لکھنؤ کے نوابین نے عروج
سے زوال کا دور دیکھا۔ نیر مسعود نے لکھا بھی ہے کہ ان کی کلاس میں پڑھنے والا ایک لڑکا بکھی میں
بیٹھ کر اسکول آتا تھا اور پھر انہوں نے اسے مفلسی کی بدترین حالت میں دیکھا۔ یقیناً یہ زندگی کی تلخ
ترین حقیقت ہے۔

پروفیسر شارب ردلوی نے ادب میں حقیقت نگاری کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”ادب میں ۱۹ واں صدی میں شروع ہونے والی حقیقت نگاری کی

تحریک ہو یا سماجی حقیقت نگاری اور فلسفی حقیقت نگاری کا رجحان یا اس کے بعد، نوحقیقت نگاری، NeoRealism ان کا زیادہ گھرا تعلق تشری ادب اور خاص طور پر Fiction سے رہا ہے۔ اس لیے مختصر افسانے کے واقعات ہوں یا ناول کے کردار ان میں عصری زندگی کو زیادہ تلاش کیا جاسکتا ہے اور وہ کسی نہ کسی شکل میں عصری حلقہ کی زیادہ واضح تصویر پیش کرتے ہیں۔“

(ہم عصر اردو شاعری میں نوحقیقت نگاری کی سمتیں، شارب رد ولی۔ نیا سفر)

نیر مسعود نے گنجفہ میں عصری حقیقت پر بنی ایسی ہی تصویر پیش کی ہے حالانکہ لکھنؤ میں چکن کا کام زمانہ قدیم سے تا حال ہوتا آیا ہے مگر اس وقت سے آج تک اس کام کے کرنے والوں کی حالت نہیں بدلتی۔ آج بھی یہ لوگ مفلسی کی زندگی گزار رہے ہیں۔ کہانی میں راوی کی ماں چکن کی بہترین کڑھائی کرتی ہے۔ اس کے ہاتھ کا کام اس کے بقول ایک زمانے میں ولایت تک جاتا تھا۔ لوگ اس کے بنے کام کو بے حد پسند کرتے ہیں۔ اس کے باوجود اس کا حال یہ ہے کہ بیٹا جب اسے دیکھتا ہے تو۔

”میں نے گھر سے نکلنا اور بھی کم کر دیا، زیادہ تر خالی بیٹھا بے دھیانی کے ساتھ دیکھا کرتا کہ اماں چوکی پر بیٹھی کڑھائی کر رہی ہیں اور کچھ کچھ دیر بعد کھانے لگتی ہیں۔ کبھی کبھی ان پر کھانسی کا دورہ ساپڑ جاتا تو میں دوڑ کر انھیں پانی پلا دیتا، یا ان کی پیٹھ سہلانے لگتا۔ ٹھوڑی دیر میں وہ ٹھیک ہو جاتیں اور پھر سوئی سنبھال لیتیں۔“

(گنجفہ۔ ص۔ ۱۵)

ماں کی شاگردہ حسنی راوی کو پہچان لیتی ہے تو اسے تعجب ہوتا ہے کہ حسنی نے اسے کیسے پہچانا، تب اس کی ماں اسے بتاتی ہیں۔

”تمہارے کرتے سے“ اماں ذرا فخر کے ساتھ بولیں۔

”میں نے اپنے کرتے کو دیکھا وہ پرانا ہو چکا تھا، لیکن اماں نے اپنے ہاتھ سے اس پر بہت گنجان بیل کاڑھی تھی، جس کا ایک ٹانکا بھی اب تک اپنی جگہ سے نہیں ہلا تھا۔ میں نے بیل پر ہاتھ پھیرا اور کہا: ”تمہارے ہاتھ کی کڑھائی پہچان لی؟ لیکن انھوں نے کس طرح سمجھ لیا کہ میں“ مگر اپنا سوال پورا کرنے سے پہلے پہلے اس کا جواب میری عقل میں آ گیا۔ میری حیثیت کا آدمی ایسی کڑھائی کا کرتا صرف اس صورت میں پہن سکتا تھا کہ وہ کاڑھنے والی کا بیٹا ہو۔“ یہ سب کی سمجھ میں آنے والی بات تھی، جسni کی سمجھ میں بھی آ گئی۔“

(گنجفہ۔ صفحہ ۲۲ کراچی، ۲۰۰۹ء)

مندرجہ بالا اقتباسات لکھنؤ کے چکن کارگروں کی زندگی کے عکاس ہیں یہ صرف کسی ایک کارگر کی تصور نہیں ہے بلکہ یہ اس پورے طبقے کی نمائندگی کرتی ہے۔ نیر مسعود اس سچائی کو صرف Statement کی طرح بیان نہیں کرتے اس کے ذریعہ وہ معاشرے کی تلخ حقیقوں سے پرداہ اٹھاتے ہیں بظاہر سب کچھ پر سکون نظر آتا ہے مگر پس پرداہ بہت کچھ موجود ہے، یہاں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ترقی پسندوں نے جس سماجی حقیقت نگاری کا نعرہ بلندہ کیا تھا گنجفہ میں نیر مسعود نے اسی سماجی حقیقت نگاری سے کام لیا ہے اس لیے کہ کہانی کی بنیاد معاشیات پر ہے اور پورے اودھ کے کلچر پر ہے۔ موپاساں نے لکھا ہے۔

”ہر چیز کا بیان ناممکن ہے نیتھا ایک حقیقت نگار ہمیں زندگی کی تصویری نقل دکھانے کے بجائے اس کی ایسی جھلک دکھانے کی کوشش کرتا ہے جو زیادہ مکمل، زیادہ واضح، زیادہ قابل قبول اور حقیقت سے زیادہ دل لگتی ہوتی ہے۔“

نیز سعود کی خوبی یہ ہے کہ وہ کہیں بھی براہ راست چکن کا کام کرنے والوں سے ہمدردی کا اظہار نہیں کرتے بلکہ ان کا بیانیہ خود بخود قاری کی توجہ ان کا ریگروں کے حالات پر مرکوز کر دیتا ہے۔ وہ کارگر جنہوں نے اپنے کام کی عبادت کی حد تک پرستش کی۔ راوی کی ماں، لالہ جی، جن کی پوری زندگی چکن کے کام میں گزری، جن کے لیے چکن کا کام خالی پیشہ نہیں تھا بلکہ یہ ان کی زندگی کا آرٹ تھا۔ دونوں کا مقصد اس کام سے صرف روزی روٹی کا حصول نہیں تھا بلکہ ان کی زندگی ہی اس کام کو فروغ دینے میں گزری تھی یا پھر لاڑلے جوانی بیٹی حسنی سے بے انتہا محبت کرنے کے باوجود اپنے پیشے سے متعلق تمام چیزوں کو الگ کر کے محفوظ کرنا چاہتا ہے کیونکہ اسے پتا ہے کہ وہ ان چیزوں کو کبھی نہیں دیکھ پائے گا اور بے تو جھی سے یہ چیزیں بر باد ہو جائیں گی۔ اس کہانی میں ہر شخص، راوی کی ماں، لالہ جی، لاڑلے سب اپنے پیشے سے بے پناہ محبت کرتے ہیں مگر انھیں اپنی اس محنت و محبت کا کوئی صلنہیں ملتا۔ غریبی اور محنت کی جنگ میں وہ زندگی ہار دیتے ہیں۔ یا پھر خود راوی جسے تعلیم حاصل کرنے کے بعد بھی روزگار میسر نہیں آتا اور اسے بار بار احساس ہوتا ہے کہ وہ ماں کی کمائی کھارہا ہے۔ یہ سب اتنے پر اثر انداز میں بیان ہوا ہے کہ حقیقت سے زیادہ دل کو لگتا ہے۔

”بڑا کوڑا گھر“ گنجفہ میں شامل دوسری کہانی ہے یہ کہانی عجیب سی پر اسرار فضا میں شروع ہوتی ہے ”بڑا کوڑا گھر“ دراصل پہلے ایک شاہی عمارت تھی مگر وقت کی گردش نے اسے ”کوڑے گھر“ میں تبدیل کر دیا۔ اصل میں یہ عمارت اس کے مکینوں کی شان و شوکت کا پتادیتی ہے مگر فی الحال اس کی حیثیت ایک کوڑے گھر کی ہے جس میں سارے شہر کا کچراڑا ہیر کر دیا جاتا ہے۔ کہانی کی بنت پانچ کرداروں پر کی گئی ہے، بیگ صاحب، ایاز، غیاث اور دو خاتون کردار ہاجرہ بیگم، (بیگ صاحب کی اہلیہ) اور شمیہ (ہاجرہ بیگم کی بہن) ہے۔ بیگ صاحب دراصل اس عمارت کے وارثین میں ہیں اور ایاز کے پالے والے بھی۔ بیگ صاحب عمارت کو حاصل کرنا چاہتے ہیں مگر ایاز بھی اس عمارت کا وارث ہے۔ بیگ صاحب حق ملکیت کا دعویٰ

کرنے والے ہیں۔ اس کے کاغذات تیار کرنے کی ذمہ داری غیاث کو سونپتے ہیں بیچ بیچ میں اس سے پوچھتے رہتے ہیں کہ ایا زکہاں ہے؟ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ بھی اس زمین کا وارث ہے ایا زکا کردار آخربنگ میں نہیں آتا، وہ غیاث کا دوست ہے، بیگ صاحب نے اسے پالا ہے۔ شیرہ اس کے ساتھ ہی بڑی ہوئی ہے۔ غیاث اور ایا زدونوں مل کر بچپن سے کوڑا اگھر جاتے ہیں وہاں کھیلتے ہیں اور کھلیل کھلیل میں ایا ز، غیاث کو کوڑا اگھر کی محرابوں میں ڈھکلیل دیتا ہے، جس سے غیاث خفا ہو جاتا ہے۔ پانچوں کردار ایک دوسرے سے جڑے ہیں رشتہوں کا عجیب الجھاؤ ہے ایسے میں ایا ز کا غائب ہونا، بیگ صاحب کا غیاث کے ساتھ حق ملکیت کے کاغذات تیار کرتے کرتے ایا ز کا غائب ہونا، ایک قاری کو اپنی گرفت میں لیے رہتی ہیں، وہ بار بار سوچتا ہے کہ شاید اب رحلت کر جانا یہ تمام باتیں قاری کو اپنی گرفت میں لیے رہتی ہیں، کچھ اندازہ ہو گا کہ آخر بڑے کوڑا اگھر کا راز کیا ہے، مگر اسے کوئی سراہاتھ نہیں آتا۔ کہانی میں ایک

جگہ ہلاکا سا اشارہ ملتا ہے جب ایک ستا کوڑے کو کریدتے کریدتے گھبرا کر پیچھے ہٹتا ہے۔

”ایک لاگر سا کتنا بیچے والے در کے کوڑے میں آدھے دھڑ سے گھسا ہوا کوئی چیز باہر کھینچنے میں لگا ہوا تھا۔ پچھلی تانگیں زمین پر جما جما کر تیزی سے دم ہلاتا ہوا وہ بار بار بدن کو جھٹکے دے رہا تھا جن کے اثر سے کوڑے کے انبار کی کچھ چیزیں سر کتی ہوئی بیچ آ رہی تھی، اچانک اس کی دم کی گردش رک گئی اس نے ہلکی سی جھری جھری لی اور بدن کو زور سے جھٹکا دے کر منہ کوڑے سے باہر کھینچ لیا۔ لیکن اس کے منہ میں کچھ نہیں تھا۔ وہ دو تین قدم پیچے ہٹا اور کچھ دریتک کوڑے پر جھپٹ جھپٹ کر بھونکتا رہا پھر خاموش ہو کر مسکینی کے ساتھ گردن جھکائے گلی کے زینوں پر چڑھتا ہوا غائب ہو گیا۔“

(گنجفہ۔ صفحہ ۳۳)

اس اقتباس کو پڑھنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ شاید کوئی ایسی بات سامنے آجائے جس

سے ایا زکا کوئی سراغ مل سکے۔ کوڑے کا اوپر نیچے ہونا، کتنے کامنہ کو جھٹکنا مگر کوئی نتیجہ سامنے نہیں آتا۔ بیگ صاحب کو غیاث جب کوڑے گھر پر قبضہ کی مبارک باد دیتا ہے تو وہ خوش نہیں ہوتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ عمارت ان کے خاندان کو کسی اور خاندان سے ضبط کر کے دی گئی تھی اب اتنا وقت گزرنے کے بعد اس عمارت پر اس خاندان کا بھی دعویٰ بنتا ہے۔ بیگ صاحب اپنی ملکیت کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر کہیں نہ کہیں ان کا ضمیر انھیں احساس دلاتا ہے کہ یہ عمارت ایا زکے خاندان سے ضبط کر کے ان کے خاندان کو دی گئی تھی اور اس پر ایا زکا بھی حق ہے لیکن ایا زکا غائب ہو جانا اپنے آپ میں بہت سے سوال کھڑے کرتا ہے۔ ایا زکا نک کیوں غائب ہوا؟ کہیں اسے بیگ صاحب نے تواریخ سے نہیں ہٹا دیا؟ کیوں وہ بار بار اس کا ذکر کرتے ہیں؟ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ ”بڑے کوڑا گھر“ میں رہتا ہے۔ کوڑا گھر کے سامنے سے گزرتے وقت ان کے سینے میں درد کیوں ہوتا ہے؟ ان کی بیوی ہاجردہ نیگم کیوں کہتی ہیں؟ کہ کوڑا گھر نے انھیں مارڈا۔ یہ سارے سوالات قاری کے دماغ میں گردش کرتے رہتے ہیں مگر نیر مسعود سب کچھ قاری پر چھوڑ دیتے ہیں۔ اس کے کسی سوال کا جواب نہیں دیتے ان کی اکثر کہانیاں کم بیانیہ پرمی ہیں، بڑا کوڑا گھر بھی ایسا ہی افسانہ ہے جس میں شروع سے آخر تک داستانوی فضا برقرار رہتی ہے اور نیر مسعود ایک ماہر داستان گوکی طرح اپنے قاری کو ”پھر کیا ہوا؟“ کی گرفت میں لیے رہتے ہیں۔ تجسس قاری کو کہانی پڑھنے پر مجبور کرتا ہے مگر سوالات اسی طرح قائم رہتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ ”بڑا کوڑا گھر“ کا کوئی علمتی / تمثیلی مفہوم نیر مسعود کے ذہن میں کہانی لکھتے وقت رہا ہو مگر براہ راست وہ اس کا ذکر نہیں کرتے ”بڑا کوڑا گھر“ جیسا کہ مصنف نے لکھا ہے ایک شاہی عمارت میں تھا۔

”بڑا کوڑا گھر شاہی زمانے کی ایک عمارت میں تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ عمارت کس کی ملکیت تھی، نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصلاً یہ عمارت کس مقصد سے بنائی گئی تھی، اور نہ یہ کہ کوڑا گھر میں کب سے تبدیل ہوئی جو کچھ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اب یہ عمارت کسی کی

ذاتی ملکیت نہیں تھی، اور یہ کوڑا گھر اکٹھا کرنے کے مقصد سے نہیں بنائی گئی تھی، اور کسی نے اسے کوڑا گھر بننے سے پہلے کی حالت میں نہیں دیکھا تھا۔“

(گنجفہ نیر مسعود صفحہ ۲۳)

شاہی عمارت کا لفظ قاری کے ذہن کو لکھنؤ کے اس شاہی نظام کی طرف لے جاتا ہے جس نے عروج کے بعد زوال کا دور دیکھا۔ عمارت کا کوڑا گھر میں تبدیل ہونا لکھنؤ کے شاہی نظام کے زوال کا عکاس ہے۔ وقت کے بہاؤ میں بڑے بڑے قلعے کوڑے کا ڈھیر بن گئے۔ تاریخ بدل گئی، کوڑا گھر ایک بہت بڑی تہذیبی، تاریخی اور سیاسی تبدیلی کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ کیسے ڈھائی سو سال پرانی تہذیب زوال پذیر ہو گئی اور اس کے ماننے والے محض کوڑے کا ڈھیر بن کر رہ گئے جن میں حرکت تو ہے مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

کہانی میں بیگ صاحب کے درد کی وجہ یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بڑا کوڑا گھر پہلے ایک شاہی عمارت تھا جو بیگ صاحب اور ایا ز کی ملکیت تھا۔ اس شاہی عمارت کی ایسی خستہ حالی بیگ صاحب کے لیے یقیناً تکلیف دہ ہے یا پھر انھیں یہ خوف بھی ہو سکتا ہے کہ اس عمارت کا وارث ایا ز کہیں نہ کہیں اس کوڑا گھر میں موجود ہے۔ ”بڑا کوڑا گھر“ علمتی کہانی ہے، علامت دراصل بالواسطہ اظہار کی ایک خاص شکل ہے جس میں لفظ کے معنی منشاء مصنف کے تابع نہیں ہوتے۔ کثیر المعنیت اس کی اہم خصوصیت ہے یہی سبب ہے نیر مسعود کی کہانیاں قاری کو غورو فکر پر مجبور کرتی ہیں ”بڑا کوڑا گھر“ کو ہم اس وقت تک نہیں سمجھ سکتے جب تک کہ ہم اس کی کثیر المعنیت پر غور نہ کریں۔ انس اشراق نے علامت کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”علمتی اظہار میں معانی کے بہت سے پہلو نمودار ہوتے ہیں ادبی

علامت ظاہری اور سلطھی مفہوم کے ساتھ ساتھ دوسرے مفاهیم کی بھی حامل ہوتی ہے اس میں معنی و مفہوم کا کوئی حتمی تعین نہیں ہوتا اور بیان

واقعہ کے علاوہ دوسری توجیہات و تاویلات کا جواز بھی موجود رہتا ہے
۔۔۔ علامت کا ہر معنوی عمل ہمیں کسی نہ کسی ڈھنی عمل سے روشناس
کرتا ہے اور اس طرح علامت کے ذریعہ پیش کردہ اصل حقیقت کے
علاوہ ہم پر کوئی نہ کوئی دوسری حقیقت بھی منکشف ہوتی ہے۔“

(انیس اشفارق، اردو غزل میں علامت نگاری اتر پردیش اردو اکادمی ۱۹۹۵ء صفحہ ۱۳)

بڑا کوڑا گھر اور گنجفہ میں نیر مسعود نے واقعات کی بنت ایسے ہی الفاظ کے ذریعہ کی ہے
جو اپنے اندر معنی کی کئی جھتیں چھپائے ہیں ضرورت ہے ان جھتوں کی موزوں ترین تشریح کی تاکہ
ان کہانیوں کو زیادہ بہتر طریقے سے سمجھا جاسکے اور ہم اس اہم افسانہ نگار کو صرف یہ کہہ کر نظر انداز
نہ کریں کہ ان کی کہانیاں سمجھ میں نہیں آتیں بلکہ ایک ذکی الحس قاری کی طرح کہانی کے مفہوم کو
سمجھیں اور اس کی تہہ میں موجود معنی کے ذریعہ اصل واقعہ تک رسائی حاصل کریں۔ تب ہی ہم نیر
مسعود کے فنی رموز کی حقیقی تفہیم کے متحمل ہوں گے۔

ہندوستانی مشترکہ تہذیب اور اردو افسانہ

ہندوستان کی سیاسی اور تہذیبی تاریخ میں سلطنت دہلی کا قیام ایک اہم واقعہ ہے۔ جس نے ہندوستان کے سیاسی، تہذیبی اور لسانی دھاروں کوئی جہات سے روشناس کیا اور اس کے نتیجے میں خوشگوار تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ مسلم حکمرانوں نے اپنی حکمتِ عملی، عدل و انصاف اور حسن انتظام سے اپنی غیر مسلم رعایا کا دل جیت لیا۔ انہوں نے ایسی صالح روایات کو فروغ دیا جن سے حکومت کو استحکام حاصل ہوا اور دونوں قوموں کے مابین ہم آہنگی کی فضاقائم ہونے سے اس ملک کی مشترکہ تہذیب میں ایک مخصوص اور منفرد رنگ کا اضافہ ہوا جسے بجا طور پر ہندو ایرانی تہذیب، اسلامی تمدن ہند، اندھو مسلم کلچر اور مشترکہ ہندوستانی تہذیب کے ناموں سے معنوں کیا گیا ہے۔ شمالی ہند میں تشكیل پذیری عوامی زبان پر بھی ہندوستان کے نئے حکمرانوں کی مذہبی تہذیبی اور لسانی روایات کا بھرپور اثر پڑا۔ جس کے نتیجے میں اسے عربی، فارسی اور ترکی جیسی علمی زبانوں کے سرمایہ سے اکتاب فیض کے موقع حاصل ہوئے۔ چنانچہ اس نئی زبان نے ایک مخصوص ساخت اختیار کی اور جلد ہی ارتقاء کی منزلیں طے کرتی ہوئی نہادی، ہندی، دکنی، گجراتی، ریختہ، ہندوستانی اور اردو کے روپ میں پورے ملک کی زبان بن گئی۔ جس نے علمی اور ادبی میزان پر کھرا اترنے کے ساتھ خواص اور عوام کے جذبات و احساسات کی ترجمانی بھی کی۔

ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے باہمی میل جوں سے گناہ جنمی تہذیب کی آبیاری ہوئی اس کے نقوش فکر و فلسفہ کے دبتانوں، علوم و فنون کے شعبوں، مذہب اور سیاست کے دھاروں رویوں نیز معاشرتی زندگی کی رنگارنگیوں میں تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ اردو زبان مشترکہ ہندوستانی تہذیب کے تمام مظاہر میں ایک اہم، تو انداز اور پرقوت مظہر کی حیثیت رکھتی

ڈاکٹر احمد طارق، اسٹنسٹ پروفیسر شعبۂ اردو، بریلی کالج، بریلی

ہے جس نے اپنے سیکولر کردار سے ملک کے مختلف فرقوں کے درمیان فرقہ وارانہ ہم آہنگی اور جذبہ خیر سگالی کو فروغ دیا۔

مسلم حکمرانوں کے پہلو بہ پہلو مسلم صوفیاء اور ہندو سادھو سنتوں نے بھی ہندوستان کی مشترکہ تہذیب کی بنیادوں کو مضبوط اور مستحکم کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ ان بزرگوں کو صلح کلن کے اصولوں پر گہرا یقین تھا اور انہوں نے اپنی ریاضت اور بصیرت سے 'جزو' میں 'کل' دیکھنے کا ہنر سیکھ لیا تھا۔ حضرت حق نے انھیں ایسی 'چشم بینا' عطا کی تھی کہ انہوں نے نہ صرف 'قطرہ' میں 'دجلہ' کا مشاہدہ کیا بلکہ وہ دوسروں کو اپنے تجربات میں شریک کرنے کا حوصلہ بھی رکھتے تھے۔ ان بزرگوں کی ایک طویل فہرست ہے اور زبان اردو کی ترقی، اس کی ترویج و اشاعت اور مشترکہ تہذیب کی تعمیر میں ان کا غیر معمولی حصہ ہے۔ سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاء کا یہ تاریخی مصروعہ جو دریائے جمنا کے ساحل پر غیر مسلموں کو عبادت میں معروف دیکھ کر ان کی زبان سے بے ساختہ برآمد ہوا تھا ان کی وسیع المشربی، فراخ حوصلگی اور وسیع تر انسان دوستی کے نظریہ کی تائید کے لئے کافی ہے۔

ہر قوم راست را ہے، دینے و قبلہ گا ہے

پروفیسر خلیق احمد نظامی اس مصروعہ پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس مصروعہ میں مذہبی رواداری کا ایک بے پایاں جذبہ سمت آیا ہے۔

ایک ایسے دور میں (جب) مسلمانوں کا سیاسی اقتدار اپنے نصف

النہار تک پہنچ جاتا ہے ایک مذہبی پیشواؤ کا یہ بے ساختہ ارشاد صرف

مذہبی رواداری کا ہی نہیں بلکہ ایک ایسی فکر کا بھی آئینہ دار ہے جس نے

ہندوستانی تہذیب کے جلوہ صدر نگ کو سمجھ لیا ہوا اور جو بہاں کے تہذیبی

نقشہ میں ہر دین، اور ہر قبلہ گاہ، کو دیکھنے کے لئے تیار ہو۔“ ۱

اس مقام پر ان خطوط کا ذکر بھی بے محل نہ ہو گا جن میں صوفی بزرگ اور اردو شاعر مرزا مظہر

جان جاناں نے ہندوؤں کے عقائد پر ایک مذہبی رہنمای کی حیثیت سے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ مسلم حکمرانوں نے بھی اپنی حسن تدبیر سے غیر مسلم رعایا کا دل جیتنے کی کوشش کی۔ اس کی ابتدا اس وقت ہو گئی تھی جب عربوں نے سندھ کا علاقہ فتح کیا تھا۔ محمد بن قاسم نے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حقوق اور مذہبی آزادی کی ضمانت دی۔ ۲ پنڈت محمد شفیع علوی کا کوروی کے مطابق سلاطین دہلی اور مغل بادشاہوں نے اسلامی شریعت کے اصولوں کی پروا نہ کرتے ہوئے اپنی غیر مسلم رعایا کی دلچسپی اور دل جوئی کی خاطر اپنے راجح کردہ سکوں پر ہندو دیوی دیوتاؤں کی تصویریں بنوائی تھیں۔ اور اس سلسلے میں انھیں مسلم رعایا اور مذہبی پیشواؤں کی مخالفت کا سامنا بھی نہیں کرنا پڑا۔ ۳ اس طرح مسلم صوفیا اور ہندو سادھوں نے دونوں مذہبوں کے درمیان اتحاد و اشتراک کے عناصر کی تلاش کی اور عوامی سطح پر ان کی افہام و تفہیم کے لئے سازگار ماحول تیار کیا۔ انہوں نے ہندوستان کی مذہبی اور سماجی کثرت میں 'وحدت' کا جلوہ دیکھا اور اسے اپنا نصب العین قرار دے کر حاصل کرنے کی سعی کی۔ انہوں نے مسلم 'وحدت الوجود' کے فلسفہ اور ہندو دیدانت کے نظریہ کا عمیق مطالعہ کیا اور ایک دوسرے کے علم کے سرچشمتوں سے بھر پور استفادہ کرتے ہوئے دونوں قوموں کے مذہبی عقائد میں نظریاتی وحدت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مغل شہزادہ داراشکوہ نے 'ستراکبر' میں ویدوں کی الہامی کتابوں کا درجہ دیا اور مسلم 'وحدت الوجود' اور ہندو دیدانت کے نظریاتی اشتراک و امتزاج سے 'مجمع البحرين'، تصنیف کی اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ لفظی تفاوت کے علاوہ دونوں قوموں کے حقائق شناسی کے راستے اور طرز میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس ضمن میں محمد حسن قتیل کی تصنیف 'ہفت تماثا' اور کے خرس و اسفند یار کی تصنیف 'دبتان مذاہب' کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کی تہذیبی تاریخ ایسے افراد کے ذکر سے بھری ہوئی ہے جنہوں نے مذہب کی حقیقی روح کو جذب کر کے کثافت سے اضافت تک کا سفر طے کیا۔ پروفیسر محمد مجیب نے اپنی تصنیف 'ہندوستانی مسلمان' میں مسلمانوں کے ایسے متعدد فرقوں کا ذکر کیا ہے جو اعتقادات و نظریات کے اعتبار سے اپنے ہندو ہم وطنوں کے بے حد قریب ہیں۔ ۴

دنیا کے کسی بھی خطہ میں نمود پذیر ہونے والی مشترکہ تہذیب کے فروع اور ارتقاء کے لئے ہمیشہ ایک مشترکہ وسیلہ اظہار کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو پورے سماج کے اجتماعی شعور اور احساسات کی ترجیحی کر سکے۔ یہ مشترکہ وسیلہ اظہار یعنی مشترکہ زبان پورے سماج کو ایک رشتہ اتحاد اور اخوت میں پرتوتی ہے اور سماج کے مختلف طبقوں کے درمیان رابطہ کا ذریعہ بنتی ہے۔ اس عمل سے تہذیبی سطح پر لین دین کے عمل میں تیزی آتی ہے۔ اردو زبان تنوعات کے حامل ہندوستانی سماج میں تاریخی ضرورت کا نتیجہ ہے۔ اس زبان نے اپنے لوچ، چک اور دیگر زبانوں سے اخذ و قبول کی زبردست صلاحیتوں کے نتیجہ میں مشترکہ تہذیب کی روح کو اپنے باطن میں جذب کر کے بھر پور طریقہ سے ان کا اظہار کیا ہے۔ یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں مشترکہ تہذیب کے خدو خال آب و تاب سے ابھرتے ہیں۔ اردو ادبیات کے ذخیرہ میں مشترکہ تہذیب کے عروج، ارتقاء اور ہر ایک اہم مورخ کا نقش محفوظ ہے۔ اردو زبان کا ڈھانچہ، لے، آہنگ اور محاورہ ہندوستانی قوم کی 'شخصیت' کا اظہار کرتے ہیں۔ اس کے الفاظ کے سرمائے کی تہدار اور پراسرار دنیا میں تہذیب و ثقافت کی تبدیل ہوتی ہوئی شکوہ اور سماجی و سیاسی تغیرات کی شناخت کی جاسکتی ہے۔ اردو زبان اور ادب کی تاریخی اہمیت سے انکار گویا ہندوستانی تاریخ و تہذیب کے ایک اہم دور سے انکار کے مترادف ہے۔ کیونکہ زبان ادب اور تہذیب اس طرح باہم پیوست ہوتے ہیں کہ انھیں ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ اردو زبان کا قومی اور سیکولر کردار ہی ہے کہ اگر ایک طرف اس زبان میں قرآن مجید اور مذہب اسلام سے متعلق عربی و فارسی زبانوں کی کتابوں کے ترجم ہوئے تو دوسری جانب ہندو مذہب کی مقدس کتابوں، وید، اپنشد، رامائن، مہابھارت اور گیتا وغیرہ کے بھی متعدد ترجم ہوئے جو نہایت تزک و احتشام سے شائع بھی ہوئے۔ واضح ہو کہ ان کتابوں کے مترجمین میں مسلمانوں کی بھی اچھی خاصی تعداد ہے۔ اردو کے ادبی سرمائے کے سیکولر کردار کا عالم یہ ہے کہ اگر سحر البیان، گلزار نسیم، ولکیر کے مراثی، رانی کیکنی کی کہانی، نظیر کی ہندو تہواروں اور دیوالی دیوتاؤں کی شان میں عقیدت کے جذبہ سے سرشار نظموں،

پریم چند، راجندر سنگھ بیداری اور کرشن چندرو ڈیگر کے افسانوں سے ان کے مصنفوں کے نام ہٹا دئے جائیں تو یہ فیصلہ کرنا دشوار ہو گا کہ ان تصانیف کے مصنف ہندو ہیں یا مسلمان۔ انسانی تاریخ میں اشار اور قربانی کی عظیم ترین مثال حضرت حسینؑ کی شہادت سے متعلق مراثی کا پورا ذخیرہ ہندوستان کی مٹی اور رسم و رواج کی خوبصورتی میں ڈوبا ہوا ہے۔ اردو شاعروں کا یہ کارنامہ معمولی نہیں ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کے نواسے اور ان کے خاندانوں کے دیگر محترم اشخاص کے بیان میں ہندوستانی تہذیب اور سماجی روایت کی پیروی کی اور اتنی فکارانہ ہنرمندی سے ان کا بیان کیا کہ واقعہ کربلا سے متعلق یہ کردار صحرائے عرب کے بجائے ہندوستان کی مٹی اور آب و ہوا میں سانس لیتے نظر آتے ہیں۔

محقريہ کہ اردو ادبیات کا پورا ڈھانچہ ہندوستانی ہے۔ اس میں انسان، کائنات اور خدا سے متعلق جو تصور کی پیش کش ہوئی ہے، حیات و موت کے جس فلسفہ کا بیان ہوا ہے، اس میں ہندوستانی فلکوفلسفہ کے دبتانوں کے عناصر کی شناخت کی جاسکتی ہے۔ اردو زبان کے ادیبوں اور شاعروں نے اپنی تصانیف میں مشترکہ تہذیب و ثقافت کے تقریباً تمام پہلوؤں کی ایسی خوبصورت اور معنی خیز ترجمانی کی ہے کہ کئی صدیوں پر محیط تہذیبی تاریخ کا مطالعہ اردو ادب کے مطالعہ کے بغیر ادھورا رہے گا۔

اردو افسانہ اپنی ابتداء سے ہی زندگی اور سماج کے ساتھ قدم بے قدم اپنی منزل کی طرف گامزن ہے۔ اردو افسانہ نگاری نے اپنی تخلیقات میں گرد و پیش کی زندگی اور بدلتے ہوئے سماجی اور تہذیبی سانچوں اور معیاروں نیزان کی کوکھ سے جنم لینے والے مسائل کے بیان میں معاصر عہد اور سماج کی حقیقی تصویریں پیش کر کے انھیں سماج اور تہذیبی دستاویز کا درجہ عطا کر دیا ہے۔ پریم چند کی سربراہی میں اردو افسانے نے ابتداء سے ہی زندگی سے آنکھیں چار کرنے کا ہنسیکھ لیا تھا۔ پریم چند کے ابتدائی افسانے ملک کی تحریک آزادی کی حمایت میں لکھے گئے۔ اس طرح اردو افسانہ عالم طفولیت میں ہی سیاست سے بر سر پیکار ہوا۔ 'سو وطن' میں شامل افسانوں سے قطع نظر

پریم چند کے بعض دیگر افسانے بھی حب الوطنی کے جذبہ سے سرشار ہو کر لکھے گئے۔ جو قاری کو تحریک آزادی میں شامل ہونے کی دعوت دیتے ہیں تو ساتھ ہی پریم چند کی حب الوطنی اور سیاسی نقطہ نظر پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔

پریم چند نے جس دور میں افسانہ نگاری کا آغاز کیا پورے ملک میں آزادی کی تحریک چل رہی تھی۔ اس کے پہلو بہ پہلو اصلاح مذہب و معاشرت کی تحریکیں بھی ملک کے طول و عرض میں سرگرم کا تھیں۔ چنانچہ پریم چند نے اپنے بعض افسانوں مثلاً ”دودھ کی قیمت“، ”تالیف“، ”کفن“، ”نجات“ اور ”صرف ایک آواز“ غیرہ میں ہندو سماج کی وزن پر منی طبقاتی سماجی تنظیم، اس کی پیچیدگیوں اور خرابیوں نیز اس کی آڑ میں ہونے والے مظالم اور استھصال کو بے نقاب کیا۔ ان کے خیال میں یہ سماجی تنظیم، سماجی اتحاد اور ملک کی ترقی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ افسانہ ”عیدگاہ“ میں پریم چند عیدگاہ میں لاکھوں افراد کی منظم جماعت میں اسلامی مساوات کی عملی صورت دیکھ کر سرشار ہو جاتے ہیں۔ ان کے نزدیک ایسی یک رنگی، ہم آہنگی اور مساوات کا یہی تصور ملک اور سماج کو ترقی اور خوشحالی عطا کر سکتا ہے۔

”وہ عیدگاہ نظر آئی۔ جماعت شروع ہو گئی ہے۔ اور اعلیٰ کے گھنے درختوں کا سایہ ہے۔ نیچے کھلا ہوا پنچتہ فرش ہے۔ جس پر جام جم بچھا ہوا ہے۔ اور نمازیوں کی قطار میں ایک کے پیچھے دوسری خدا جانے کہاں تک چلی گئی ہیں۔ پنچتہ فرش کے نیچے جام جم بھی نہیں ہے۔ کئی قطار میں کھڑی ہیں۔ جو آتے جاتے ہیں۔ پیچھے کھڑے ہوتے جاتے ہیں۔ آگے اب جگہ نہیں رہی۔ یہاں کوئی رتبہ اور عہدہ نہیں دیکھتا۔ اسلام کی نگاہ میں سب برابر ہیں۔۔۔ کتنی باقاعدہ اور منظم جماعت ہے۔ لاکھوں آدمی ایک ساتھ جھکتے ہیں اور ایک ساتھ دوزانوں بیٹھ جاتے ہیں۔ اور یہ عمل بار بار ہوتا ہے۔ ایسا معلوم ہو رہا ہے گویا بھلی کی

الکھوں بتیاں ایک ساتھ روشن ہو جائیں اور ایک ساتھ بجھ جائیں۔ کتنا پر احترام رعب انگیز نظارہ ہے۔ جس کی ہم آہنگی اور وسعت اور تعداد لوں پر ایک وجہانی کیفیت پیدا کر دیتی ہے۔ گویا انخوٹ کا رشتہ ان تمام روحوں کو نسلک کئے ہوئے ہے۔” ۵

پریم چند کا افسانہ ’شطرنج کی بازی‘ سلطنت اودھ کی کمزور رویوں اور زوال کے تاریخی اسباب پر عمدہ افسانہ ہے۔ سہیل عظیم آبادی کا افسانہ ’الاو‘ گاؤں کے کسانوں میں اپنے حقوق کے تین شعور بیدار کرنے اور سرمایہ داروں اور مہاجنوں کے ظلم و ستم کے خلاف باہمی اتحاد کی کوششوں پر عمدہ افسانہ ہے۔ جبکہ افسانہ ’بھا بھی جان‘ میں عورتوں کی رحمدی، سخاوت، انسانی دوستی اور عزم و ہمت کی کہانی ہے۔

”جب رقیہ بھا بھی جان یاد آتی ہیں تو میرا سر خود بخود احترام سے جھک جاتا ہے۔ اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کی ذات سراپا روشنی ہے۔ ان کی یاد کے ساتھ مجھے وہ شمع یاد آ جاتی ہے جو کلیسا کی اوپنی قربان گاہ پر جلتی اور پکھلتی رہتی ہے اور جب پادری عبادت ختم کر کے قربان گاہ سے اتر جاتا ہے تو بھی وہ خاموش زبان سے خداوند یسوع مسیح کا پیغام سناتی رہتی ہے۔ جو دوسروں کے گناہ بخشواني کے لئے صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ مگر جواب تک زندہ ہے اور قیامت تک زندہ رہے گا اور سب کو نجات دلائے گا۔“ ۶

مندرجہ بالا اقتباس میں کتنے ہی تہذیبی آثار کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ علی عباس حسینی کے افسانہ ’دل کی آگ‘ میں جسم فروشی کرنے والی عورت مشتری ایک طاعون زدہ سخت گیر مولوی کی اپنی جان کی بازی لگا کر خدمت کرتی ہے۔ یہ وہی مولوی ہیں جنھوں نے اپنے مذہبی نشے کے غرور میں مشتری کی خالہ کی نماز جنازہ پڑھانے سے انکار کر دیا تھا۔ کیوں کہ وہ حالات کا شکار ایک

ہندوستانی سماج کی ایک اہم خصوصیت وہ مشترکہ رسم و رواج ہیں جو تھوڑے بہت تغیر کے ساتھ پورے سماج میں انجام دئے جاتے ہیں اور جن کے بغیر سماجی زندگی کا تصور بھی محال ہے۔ سماج میں انسانی زندگی انھیں رسم و رواج کے گرد گھومتی ہے جو انسان کی زندگی کی ابتداء سے لے کر موت کے بعد تک جاری رہتی ہیں۔ اردو کے افسانہ نگاروں نے ان رسم و رواج کا ذکر مناسب طریقے سے اپنے افسانوں میں کر کے مشترکہ تہذیبی معاشرت کے اس پہلو کو ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ مثلاً قرۃ العین حیدر کے افسانہ 'ہاؤ سنگ سوسائٹی'، احمد ندیم قاسمی کے افسانہ 'موج خون'، کرشن چندر کے افسانہ 'زندگی کے موڑ پر' اور عصمت چنتائی کے افسانہ 'چوتحی کا جوڑا'، وغیرہ میں شادی سے متعلق مختلف رنگارنگ اور دلچسپ رسموں کا بیان موجود ہے۔ قرۃ العین حیدر کے افسانہ 'جلادطن' میں ولادت کی رسماں، بیدتی کے افسانہ 'تلادان' میں سالگرہ کی رسم کے علاوہ بیدتی کے ہی افسانہ 'لبی لڑکی' اور عابد سہیل کے افسانہ 'میرے بعد' میں موت سے متعلق رسموں کی مثالیں موجود ہیں۔ اس طرح تو ہم پرستی کے ذیل میں عابد سہیل کا افسانہ 'بغاثن' اور قاضی عبدالatar کے افسانہ 'رضو باجی' کے علاوہ عصمت چنتائی کے افسانہ 'چوتحی کا جوڑا'، وغیرہ میں نہیں اور مرادیں وغیرہ مانگنے کی رسماں کا بھی ذکر ہے۔ ایک مثال افسانہ 'چوتحی کا جوڑا' سے ملا خطا کبھی۔

”کتر بیونت نہایت نازک مرحلے میں پہنچ جاتی، کوئی کلی الٹی کٹ جاتی اور اس کے ساتھ بیویوں کی مت بھی کٹ جاتی۔ کبریٰ سہم کر دروازے کی آڑ سے جھانکتی۔

یہی تو مشکل تھی۔ کوئی جوڑا اللہ مارا چین سے نہ سلنے پایا۔ جو کلی الٹی کٹ جائے تو جان لو نائن کی لگائی ہوئی بات میں ضرور اڑنگا لگے گا۔
یا تو دولہا کی کوئی داشتہ نکل آئے گی۔ یا اس کی ماں ٹھوس کڑوں کا اڑنگا باندھے گی۔ جو گوٹے میں کان آجائے تو سمجھ لو یا تو مہر پر بات ٹوٹے

گی یا پھرتی کے پایوں کے پلٹنگ پر جھگڑا ہوگا۔ چوتھی کے جوڑے کا شگون بڑا نازک ہوتا ہے۔ لی اماں کی ساری مشائق اور سکھڑا پادھرا رہ جاتا۔ نہ جانے عین وقت پر کیا ہو جاتا کی دھنیا برابر بات طول پکڑ

جاتی۔“ کے

ہندوستان آنے کے بعد مسلمانوں کی سماجی تنظیم بھی ہندوؤں کی طرح ذات پات کی بنیادوں پر ہوئی۔ اس کے نتیجے میں مسلم سماج بھی ہندو سماج کی طرح ادنیٰ اور اعلیٰ کی بنیادوں پر منقسم ہوا۔ اس کی عمدہ مثال احمد ندیم قاسمی کے افسانہ ”شیش محل“ میں موجود ہے جس میں کخش دوزی کا کام کرنے والا اللہ بخش جب اپنے بچوں کے خوبصورت نام رکھتا ہے اور کچھ گھر میں رہنے کے بجائے کچھ مکانوں کی تعمیر کرتا ہے۔ تو اعلیٰ ذات سے تعلق رکھنے والے مولوی کرم الہی اسے برداشت نہیں کر پاتے۔ ہندوستان میں تہذیبی لین دین کے عمل میں اسلام کے واضح احکامات کے باوجود مسلم سماج میں بھی بیٹی کی ولادت کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا۔ اس کی دلچسپ مثالیں عصمت کے افسانہ ”سونے کا انڈا“ اور احمد ندیم قاسمی کے افسانہ ”ست بھرائی“ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ ایک دلچسپ مثال افسانہ ”سونے کا انڈا“ سے ملاحظہ کیجئے۔

”خدا کی مارپڑے ان حرامزادیوں پر، نگوڑیوں نے بندو میاں کا ہی گھرد کیا ہے۔ سہ دری سے پڑوں کی پڑوں بولی۔ اب کے تو پکی بات تھی کہ بیٹا ہی ہوگا، پیر ہی ایسا پڑتا تھا بندو کی دہن کا۔ بھئی اللہ کی دین تو نہ ہاتھ دیکھے نہ پاؤں۔ نو مہینے پاپڑ بیلے، اب جھاڑو پھری لوئڈیا۔“

دیوار کے اس پارصف ماتم بچھی ہوئی تھی۔ دہنیز پر بندو میاں کی ماں پھسکڑا مارے بیٹھی نکمی بہو کی سات پشت کو گالیاں دے رہی تھیں۔ موئی یہ جروں کے خاندان کی۔ لوئڈیا نہ جنے گی تو اور کیا

اردو افسانے کے صفات پر ملک کی تحریک آزادی سے متعلق تمام اہم موڑ محفوظ ہیں۔ ۲۷
ء، میں ملک کی خوب آشام آزادی کے نتیجہ میں فرقہ وارانہ فسادات کی جو ہبھی اس کے خلاف اردو
کے شاعر وادیب صف آ را ہوئے اور اپنے زور قلم سے اس طوفان کا رخ موڑ نے کی کوشش کی۔ ایسے
افسانوں میں منشو کا افسانہ ”ٹوبہ ٹیک سنگھ“، عصمت چنتالی کا افسانہ ”جزیں“، اور کرشن چندر کے افسانے
”ایک طوانف کا خط“، پشاور ایکسپریس، ”اندھے“ اور ”لال باغ“، غیرہ اہم افسانے ہیں۔

اردو زبان کے افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں پیش کردہ کرداروں کے سراپا کے
بیان، ان کی آرائش اور زیباش اور لباسوں اور زیورات وغیرہ کے بیان پر بھی خصوصی توجہ صرف کی
ہے۔ ان تفصیلات کے پرده میں ہندوستان کی مشترکہ تہذیب کے ارتقاء سے متعلق مختلف ادوار اور
پہلوؤں کا بیان بھی ہوا ہے۔ مثال کے طور پر کرشن چندر کے افسانہ ”ان داتا“ میں سینہہ کے بالوں کی
آرائش کے بیان، افسانہ ”زندگی“ کے موڑ پر، میں لیلا کے آویزوں کے بیان کے علاوہ منشو کے
افسانہ ایک ایکٹریں کی آنکھ، قرۃ العین حیدر کے افسانہ ”آسمان بھی“ ہے ستم ایجاد کیا، بیدی کے
افسانہ ”بولو“ میں الیشے کے سراپا کے بیان میں اور کرشن چندر کے افسانہ ایک اکشرا لڑکی، میں زبیدہ
کے سراپا کے بیان میں ہندوستان کی مشترکہ تہذیب و ثقافت کے مختلف پہلوؤں اور ادوار کی
نشانہ ہی کی جاسکتی ہے۔ افسانہ ایک اکشرا لڑکی سے زبیدہ کا سراپا ملاحظہ کیجئے

”اس کا رنگ کالا تھا۔۔۔ اس کے جسم میں، اور اس کے آہنگ میں،
اور اس کے نغمے میں شمال اور جنوب کے قطبین کی آمیزش تھی۔ آریائی
خون در اوڑی جلد میں اہریں لے رہا تھا۔ اور در اوڑی حدت آریائی
برف کو پکھلا کر اسے پانی کی طرح کھولا رہی تھی۔۔۔ وہ ایک مسلسل
تجربہ تھی، جسے دو سلیں، دو تہذیبیں، دوزمانے ایک سانچے میں کھولا
رہے تھے۔۔۔ کبھی اس کی آنکھیں بڑی بڑی اور روشن معلوم ہونے

لگتیں اور وہ خوبصورت معلوم ہونے لگتیں۔ دوسرے لمحے میں اس کی آنکھیں چھوٹی اور اس کا ماتھا گھٹا ہوا معلوم ہوتا۔ کبھی تو اس کی جلد میں آریائی اجلا پن نظر آتا، دوسرے لمحے میں کالی ناگن کی سیاہ لطافت اس کی جلد میں عود کر آتی اور بیٹھی ہوئی ناک کے نتھنے خوفناک

پھنوں کی طرح پھڑ کنے لگتے۔“ ۹

اردو کے افسانہ نگاروں نے اپنی تخلیقات میں بعض ایسے ناقابل فراموش کردار پیش کئے ہیں جو اپنے انفعال و اعمال سے ہمارے جذبات و احساسات میں ارتعاش پیدا کرتے ہیں۔ یہ کردار ہمارے گرد و پیش کی زندگی سے اخذ کئے گئے ہیں۔ ان کرداروں میں سہیل عظیم آبادی کے افسانہ ”بھا بھی جان“، میں رقیہ بھابی کا کردار متعدد کے افسانہ ”موذیل“، میں موذیل کا کردار، قاضی عبدالستار کے افسانوں ”مجھ بھیا اور رضو باجی“، میں مجبوبیا اور رضو باجی کے کردار، اقبال متنی کے افسانہ ”چھن چاچا“، میں چھن چاچا کا کردار، کرش چندر کے افسانہ ”تائی ایسری“، میں تائی ایسری کا کردار، اقبال متنی کے افسانہ ”ایک پھول ایک تلنی“، میں رضیہ چھی کا کردار، ممتاز مفتی کے افسانہ ”آپا“، میں سجادہ کا کردار اور اقبال مجید کے افسانہ ”عدو پچا“، میں عدو پچا کا کردار مشترکہ تہذیبی اقدار و روایات کے حامل ایسے کردار ہیں جنھیں آسانی سے فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

اردو افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں وطن سے متعلق ہر شے کا بیان حب الوطنی کے جذبہ سے مرشار ہو کر محبت سے کیا ہے۔ اس کے تحت موسم، آب و ہوا، جغرافیائی خصوصیت اور صبح کے مناظر کو شامل کیا جاسکتا ہے۔ علی عباس حسینی کے افسانہ ”سماج کی بھینٹ“ سے ایک خوبصورت مثال ملاحظہ کیجئے۔

”چودھویں رات کا چاند زمین و آسمان، درخت و سبزہ، پانی اور مٹی،
عالم کے ذرے ذرے پر ایک سیما بی چادر ڈالے، رات کو دن بناتا،
اپنے منازل طے کر رہا تھا۔ اور ہوا کی دیویاں اپنے ننھے پر پھیلائے،

کانٹوں سے الجھتی، شاخوں کو چھینتی، پھول سمجھتی اور شیم چراتی
اڑتی پھرتی تھیں۔“^{۱۰}

غرض کہ اردو زبان میں افسانوی ادب کا جو سرمایہ ہے اس کی جڑیں اس ملک کی مٹی میں گہرائی تک پیوست ہیں اور ہندوستان کی مشترک تہذیب و ثقافت کے ساتھ اس کا اٹوٹ رشتہ ہے۔ اردو میں افسانہ مغربی ادب سے واقفیت اور معاصر عہد کے تقاضوں کے تحت رانج ہوا مگر اس نے ابتداء سے ہی ہندوستانی رنگ و آہنگ اختیار کیا۔ اردو افسانوں کے صفحات پر ہندوستان کی رنگا رنگ مشترک تہذیب و ثقافت کے عناصر اور سیاسی و سماجی نشیب و فراز اور پیچ و خم کے عکس دیکھے جاسکتے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ افسانہ کے اختصار نے فن کے سبب مشترک تہذیبی عناصر اور نقوش محض اپنی جھلک دکھاتے ہیں کیوں کہ تفصیل کی بیہاں گنجائش نہیں ہوتی۔ لیکن یہ جھلک کبھی اتنی روشن ہوتی ہے کہ نگاہیں خیرہ ہو جاتی ہیں اور کبھی اتنی مضم و مہم کو کسی نتیجہ پر پہنچنا مشکل ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے اردو افسانے میں ہندوستانی مشترک تہذیبی عناصر پر مبنی اس جائزہ کو محض ایک اشاریہ سمجھنا چاہیے کیوں کہ تہذیب و ثقافت کے ہزار ہاپہلو اور گوشے ہوتے ہیں جن پر تفصیل سے گفتگو یہاں ممکن نہیں ہے۔ اس کے علاوہ طوالت کے خوف سے بہت سے اہم افسانے اور افسانہ نگاروں کا ذکر بھی ممکن نہیں ہو سکا۔

ایک سویں صدی کے آغاز میں اردو افسانے کے سمت و رفتار کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ اردو افسانہ کا مستقبل تابناک ہے۔ اور عہد حاضر کے افسانہ نگار اپنے فکر و فن سے اس کی صدر سالہ روایت کو بالیدہ کر رہے ہیں۔ یہ افسانہ نگار ملک و قوم کے تینیں اپنی ذمہ داریوں سے باخبر ہیں اور موجودہ حالات میں جبکہ ملکی اور علاقائی مسائل بین الاقوامی مسائل کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں اور ہماری یہ خوبصورت دنیا آتش فشاں کے دہانے پر کھڑی ہے۔ چاروں طرف صارفیت کا بازار گرم ہے اور ہر شے ایک جنس محض میں تبدیل ہو چکی ہے۔ انسانیت کی اعلیٰ قدریں پامال ہو رہی ہیں۔ مغربی تہذیب کے دباؤ نے علاقائی تہذیبوں کے وجود پر ہی سوالیہ نشان قائم کر دئے

ہیں اور ان تمام مسائل سے گھر انسان ایک ایسے دورا ہے پر کھڑا ہے جہاں سے راستے کا تعین
دشوار ہے۔ ہمارے افسانہ نگار ان مسائل کو بے باکی سے اپنی تخلیقات میں پیش کر رہے ہیں۔ اور
یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے اکیسویں صدی میں انسانیت کو جن چیزیں جو کامنا ہے ان سے
مقابلہ کا حوصلہ صرف ادیبوں اور فنکاروں کے پاس ہے۔

حوالہ جاتی کتابیں:

- ۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی۔ بحوالہ ہندوستانی تہذیب کا مسلمانوں پر اثر۔ محمد عمر، حصہ۔ ۲۱۔
- ۲۔ پبلیکشنز ڈویژن۔ حکومت ہند۔ دہلی ۱۹۷۵ء۔ رواداری ہندوستانی سماج میں۔ ابو الفہیم وحید علی خاں ص۔ ۳۲۔ ۳۳۔
- ۳۔ مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی۔ ۱۹۹۱ء۔ مسلمان حکمرانوں کی ہندی قدردانی، پنڈت محمد شفیع علوی کا کوروی معرفت سیما نگار، آمنہ ہائل۔ لکھنؤ ۱۹۸۶ء
- ۴۔ ہندوستانی مسلمان، پروفیسر محمد مجیب، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان۔ دہلی ۱۹۹۸ء
- ۵۔ (افسانہ) ”عیدگاہ“ پریم چند مشمولہ۔ پریم چند کے سوافسانے، مرتب پریم گوپال متل موڈرن پبلیشنگ ہاؤس، دہلی ۱۹۹۰ء
- ۶۔ (افسانہ) ”بھابی جان، سہیل عظیم آبادی۔ مشمولہ“ نمائندہ اردو افسانے، مرتب قمریس اردو اکادمی۔ دہلی ۱۹۹۶ء
- ۷۔ (افسانہ) ”چوتھی کا جوڑا“ عصمت چفتائی مشمولہ۔ رسالہ گنگو (ترقی پسند ادب نمبر)
- ۸۔ دسمبر ۱۹۷۸ء تا مارچ ۱۹۸۰ء
- ۹۔ (افسانہ) ”سونے کا انڈا“ مجموعہ ”چھوٹی موئی“، عصمت چفتائی، کتب پبلیشر، لمیڈیا، ۱۹۵۲ء
- ۱۰۔ (افسانہ) ”ایک اکسر اڑکی“، کرشن چندر مجموعہ ”تین غنڈے“، انڈین بک کمپنی لمیڈیا
- ۱۱۔ (افسانہ) ”سماج کی بھینٹ“، علی عباس حسینی مجموعہ آئی۔ سی۔ الیس۔ انڈین پرلیس لمیڈیا ال آباد۔ ۱۹۳۰ء

قرۃ العین حیدر کا افسانوی سفر

کسی صنف ادب کی مجموعی پختگی کی دلیل یہ ہے کہ اس نے ارتقا کی منزلوں کو بہ نسبت دیگر اصناف ادب کتنے عرصے میں طے کیا۔ مختصر افسانوں نے بہت کم عرصے میں مقبولیت حاصل کی ہے۔ کیونکہ کہانی، تھیس کی شکل میں سب سے پہلے داستان پھرناول اور سب سے آخر میں مختصر افسانے کا جنم ہوا۔ لیکن شہرت اور مقبولیت میں افسانوں نے داستان اور ناول کو بہت پچھے چھوڑ دیا اور خود روز بروز ترقی کر رہا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح شاعری میں غزل نے سب کا دل جیت لیا ہے اسی طرح تشری ادب میں افسانہ ہر دل عزیز صنف بن کر سب کے دلوں پر راج کر رہا ہے۔

اردو کہانی کا آغاز سر سید احمد خاں کی کہانی "گزر اہواز مانہ" سے ہوتا ہے۔ اس کہانی کے علاوہ بھی سر سید احمد خاں کی کچھ اور کہانیاں مثلًا "خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا" اور "ایک نادان خدا پرست اور دانا، دیندار" نیز "زادہ اور فلاسفہ کی کہانی" وغیرہ جو کہ "تہذیب الاخلاق" میں شائع ہوا کرتی تھیں، بہت اہم ہے۔

سر سید احمد خاں کی کہانیوں کے علاوہ انیسویں صدی کے او اخیر میں طبع زاد کہانیوں میں "ایک خط" (رتن لال) "خواب پریشان" (مولوی عنایت اللہ) "ائے بسا آرزو کہ خاک شدرا" (سید محمد علی شکیل) "ایک پرانی دیوار" (علی محمود) "ایک حکایت" (مولوی نذری احمد) اور "اس مضمون کو پڑھکر (مشی سجاد حسین) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

بیسویں صدی کے آغاز میں پہلے سجاد حیدر یلدرم اور پھر مشی پریم چند سے کہانیوں کے ایک نئے دور کی ابتداء ہوتی ہے۔ سجاد حیدر یلدرم کی تحریروں کے ذریعہ ہی اردو میں "ادب لطیف" ایک شروعات ہوئی۔ انہوں نے دوسری زبانوں کی کہانیوں کا اردو (PROSE FANCY)

میں ترجمہ بھی کیا اور طبع زاد کہانیاں بھی لکھیں ان کہانیوں کے لیے "قصہ" یا "کہانی" کے بجائے لفظ "افسانہ" کا استعمال کیا گیا۔

اس دور کے دوسرے افسانہ نگاروں میں سلطان حیدر جوش، سدرشن، راشد الخیری، نیاز فتحوری، حکیم احمد شجاع نذر سجاد حیدر، حجاب اسمعیل (شادی کے بعد سے حجاب امتیاز علی کے نام سے لکھنے لگیں) اور حامد اللہ افر وغیرہ نے بہت مقبول افسانے لکھ کر اس صنف کو مزید وقت اور جلا بخشی۔

۱۹۳۲ء میں اردو افسانے کی تاریخ میں ایک نیا موڑ "انگارے" کی اشاعت پر رونما

ہوا۔ سجاد ظہیر اپنی طالب علمی کے زمانے میں انگلستان سے چھ مہینے کے لیے ہندوستان آئے تھے۔ اسی دوران انہوں نے ۱۹۳۲ء کے آخر میں ایک انسانوی مجموعہ "انگارے" کے نام سے شائع کیا۔ "انگارے" کے مرتب اور پبلشر خود سجاد ظہیر ہی تھے۔ "انگارے" میں سجاد ظہیر کی پانچ کہانیاں شامل تھیں۔ دو کہانیاں احمد علی کی اور دو رشید جہاں کی اور ایک محمود الظفر کی بھی شامل تھی۔ دس کہانیوں کا یہ مجموعہ ۱۳۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ اس کی ایک ہزار کاپیاں تیار ہوئی تھیں۔

"انگارے" کی اشاعت کے بعد پورے ملک میں ہنگامہ برپا ہو گیا۔ حکومت نے اس کی ساری غیر فروخت شدہ کاپیوں کو ضبط کر لیا۔ کیونکہ "انگارے" پر یہ الزام عائد کیا گیا تھا کہ اس کے افسانوں میں جنسی بے راہ روی اور عریانیت پر زور دیا گیا ہے نیز انسان کی اعلیٰ وارفع اخلاقی، روحانی اور مذہبی قدروں کا مذاق بھی اڑایا گیا ہے۔

"انگارے" کی اشاعت کے بعد اردو افسانوں کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ بعض خصوصیات اس دور کے افسانہ نگاروں میں مشترک ہیں اور بعض افسانہ نگاروں میں مخصوص ہیں۔ "انگارے" کی اشاعت ۱۹۳۵ء میں شروع ہونے والے ترقی پسند تحریک کا ہی پیش خیمه تھا۔ کیونکہ ۱۹۳۲ء کے بعد سے ہی افسانوں میں حقیقت پسندانہ رجحان ترقی پانے لگا تھا حالانکہ

افسانوں میں حقیقت پسندی کا رجحان پر یہ چند کے زمانے ہی سے موجود تھا لیکن اب ترقی پسند تحریک کے زیر اثر حقیقت کا جراءت مندانہ اظہار اور اس کے بیان میں بے باکی نظر آنے لگی۔ ان افسانہ نگاروں کا ایک اور اہم موضوع کہانی کے کرداروں کا نفیاتی تجزیہ کرنا قرار پایا۔ بغاوت کا رجحان بھی اس دور کے افسانہ نگاروں کا خاص وصف ہے۔ قدامت پرستی، غلامی اور سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف بغاوت وغیرہ موضوعات نے افسانوں میں خاص مقام حاصل کیا۔

اردو افسانہ نگاری کے اس نئے دور میں حیات اللہ انصاری، اختر حسین رائے پوری، علی عباس حسینی، عظم کریمی، سہیل عظیم آبادی، اپنیدرناتھ اشٹک، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، احمد ندیم قاسمی، خواجہ احمد عباس، انتظار حسین، عزیز احمد، سعادت حسن منتو، عصمت چفتائی اور قرۃ العین حیدر وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ حالانکہ قرۃ العین حیدر ایک رومانی افسانہ نگار ہیں اور وہ مقصدی یا افادی ادب کے بجائے ادب برائے ادب کی قائل تھیں۔ لیکن دانستہ یا غیر دانستہ طور پر ان کے افسانوں میں رومانیت کے ساتھ ہی ساتھ حقیقت پسندی کا عنصر بھی غالب نظر آتا ہے۔

قرۃ العین حیدر (۱۹۲۴ء تا ۱۹۰۰ء) کا شمار دور جدید کے نمائندہ اور منفرد فکشن رائیٹر میں کیا جاتا ہے۔ مشرقی افسانوی ادب پر کامل قدرت رکھنے کے ساتھ ہی انہیں مغربی افسانوی ادب میں بھی مہارت حاصل تھی۔ انہوں نے انگریزی ادب بالخصوص انگریزی فکشن کا عیقق مطالعہ کیا تھا۔ جس کا عکس ان کے اسلوب میں نمایاں ہے۔ ناول اور افسانے کے لئے انہوں نے جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ اردو کے کسی دوسرے فکشن نگار کے یہاں نظر نہیں آتا۔

فکشن نگاری کا فن قرۃ العین حیدر کو ورثہ میں ملا۔ ان کے والد سجاد حیدر یلدزم (۱۸۸۰ء۔ ۱۹۳۳ء) افسانہ نگاری کے ابتدائی دور کے مصنف تھے انہوں نے دوسری زبانوں کے افسانوں کا ترجمہ بھی اردو میں کیا ہے۔ اور طبع زاد افسانے بھی لکھے ہیں۔ کچھ دنوں تک وہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبۂ اردو میں اعزازی صدر بھی رہے۔ قرۃ العین حیدر کی والدہ نذر سجاد حیدر

بھی فکشن سے گہرا شغف رکھتی تھیں۔ شادی سے پہلے یہ ”بنت نذر الباقر“ کے نام سے ”تہذیب نسوان“ اور ”پھول“ وغیرہ رسالوں میں مضامین لکھا کرتی تھیں۔ ان کا پہلا ناول ”اخترا النسا بیگم“ ۱۹۰۸ء میں دارالاشراعت لاہور سے شائع ہوا۔ قابل ستائش بات تو یہ ہے کہ اس وقت انکی عمر مخف چودہ برس تھی ۱۹۱۲ء میں ان کی شادی سجاد حیدر یلدزم سے ہوئی اور تب وہ نذر سجاد حیدر کے نام سے افسانے لکھنے لگیں۔ اس ضمن میں وہاب اشرفی کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:-

”جن خواتین سے اردو ادب کی اولین صفت بنتی ہے ان میں نذر سجاد

حیدر کا نام احترام سے لیا جانا چاہیے۔ اپنی زندگی میں بے حد فعال

رہیں۔ ان کے ناولوں میں ”آہ مظلوماں“ نے خاص شہرت حاصل

کی۔ ساری زندگی سماجی کام سے وابستہ رہیں مسلم خواتین کی زبوں

حالی کا انہیں ہمیشہ خیال رہا کوشش کرتی رہیں کہ ان کے توہمات دور

ہوں اور وہ تعلیم سے بہر وہوں سکیں اس سلسلہ میں ان کی مساعی کو نظر

انداز کرنا ممکن نہیں بلکہ نسائی بیداری کی خواہاں اولین خواتین میں ان

کا شمار ہونا چاہیے۔ ان کی صاحزادی قرۃ العین حیدر نے ان پر ایک

خنیم کتاب ”ہوائے چمن میں خیمه گل“ کے نام سے مرتب کی ہے۔

در اصل یہ نذر سجاد حیدر کے ناولوں کی کلیات ہے اس پر انہوں نے

ایک تفصیلی دیباچہ بھی قلم بند کیا ہے جو پچاس صفحات پر مشتمل ہے اس

مقدمہ سے متعلقہ زمانے کی کیف و کم کا بھرپور اندازہ ہوتا ہے“ (۱)

قرۃ العین حیدر نے لکھنؤ یونیورسٹی سے ۱۹۲۴ء میں ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کی اور

جدید انگریزی ادب کا کورس ۱۹۵۳ء میں کیمبرج یونیورسٹی اور صحافت کی تعلیم ریجنٹ اسٹیٹ پولی

ٹکنک لندن میں حاصل کی تھی۔

انہوں نے پہلی کہانی صرف چھ سال کی عمر میں لکھی لیکن یہ کہانی شائع نہ ہو سکی۔ اس

ضمیر میں ظفر ادیب کا درج ذیل اقتباس با معنی اور واقع ہے۔

”قرۃ العین حیدر جس روایت اور پس منظر کے ساتھ ادب میں آئی وہ

اردو ادب کی تاریخ میں شاید ہی کسی کے حتھے میں آئی ہو اعلیٰ تعلیم و

تربیت صحت مند اور شاندار ادبی روایات ۔۔۔ اور ان کے ساتھ

ساتھ چلی آنے والی طبائعی اور ذہانت اس کی شخصیت کے بنیادی

عناسِر ہیں اور زندگی اور ادب کو نکھارتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کچھ ایسے

ہی عناسِر ہوں گے جو وہ پہلی کہانی چھ سال کی عمر میں لکھتی

ہیں ۔۔۔ وہ کہانی کیا تھی؟ کیسی تھی؟ کس کے بارے میں تھی؟ اس

وقت یہ سوال نہیں یوں ان عناسِر کے پیش نظر یہ دشوق سے کہا جا سکتا

ہے کہ ہونہار برواء کے چکنے چکنے پات کی حیثیت ضرور رکھتی ہو گی اور

بہت جوان عمر کے ادیبوں کی کہانیوں سے کئی درجہ بہتر ہو گی“ (۲)

قرۃ العین حیدر کی شائع ہونے والی سب سے پہلی کہانی ”بی چوہیا کی کہانی“ ہے۔ یہ

کہانی لاہور میں شائع ہونے والے بچوں کے اخبار ”بھول“ میں شائع ہوئی۔ اس وقت ان کی

عمر صرف تیرہ برس تھی۔ پانچ سال کے وقفہ کے بعد ان کی کہانی ”یہ باتیں“ لاہور کے مشہور

رسالے ”ہمایوں“ میں ۱۹۳۴ء میں شائع ہوئی۔ یہ افسانہ ان کے افسانوں کے پہلے مجموعہ ”ستاروں

سے آگے“ (۱۹۳۴ء) میں بھی شامل ہے۔ اس مجموعہ کا یہ سب سے چھوٹا، پانچ صفحات پر مشتمل

افسانہ ہے۔ یہ مجموعہ ان کی ابتدائی مشق کا نمونہ ہے۔ جس میں کچھ کمیاں اور خامیاں رہ جانا فطری

امر ہے۔ لیکن ان کمیوں اور خامیوں کے باوجود ان کے ابتدائی افسانے بھی ان کی عالمانہ صلاحیت

کی منہ بولی تصویریں ہیں کچھ ناقدین نے اس مجموعہ پر کھری کھوئی تنقیدیں کیں تو بعض نے

اس کی پذیرائی بھی کی۔ مثلاً مشہور جدید نقاد و ارث علوی نے تحریر کیا ہے کہ :

”ستاروں سے آگے“ کے ان کے افسانوں میں قرۃ العین کے پاس کہنے کے لئے کوئی کہانی نہیں۔ ایسے کردار ہیں جو کوئی دیر پا چکپی کے حامل ہوں؟..... کردار، کہانی، منظر ان کے افسانوں کے ستون نہیں بلکہ ان تمام عناصر کو جو چیز سنبھالتی ہے وہ ان کا بیانیہ ہے۔ جو اس قدر انوکھا، خوبصورت اور منفرد ہے کہ پہلی ہی نظر میں اپنی طرف منعطف کرتا ہے۔ ستاروں سے آگے میں قرۃ العین حیدر کا بیانیہ ان کا

واحد فنی سہارا تھا“، (۳)

اس مجموعہ کے افسانوں کا موضوع محدود ہونے کے باوجود اس میں زبان و اسلوب کا جادو بام عروج پر ہے۔ قرۃ العین حیدر ایک رومانی افسانہ نگار ہیں۔ چونکہ رومانی افسانہ نگار کا یہ وصف خاص ہوتا ہے کہ وہ اپنی داخلی زندگی یا اپنی ذات کا اسیر ہوتا ہے، جس کی وجہ سے ایک طرح سے مردم پیزار ہو جاتا ہے۔ وہ ہمیشہ نا آسودہ، بے چین اور مضطرب کھائی دیتا ہے۔ ماضی کے خواب دیکھنا، انہیں تراشنا یا تخیل کی وادیوں میں سیر کرنے سے اسے راحت ملتی ہے۔ لہذا اس مجموعہ کے افسانوں میں بھی ان کی روحانی نا آسودگی کا رفرمانظر آتی ہے۔ اس کے علاوہ اس مجموعہ میں کہیں کہیں روزنا مچے جیسی کیفیت موجود ہے تو کہیں ڈائری کی تحریر کا شائبہ ہوتا ہے۔ نیز کہیں کہیں خود کلامی کی کیفیت بھی پائی جاتی ہے۔ ویسے فکشن کے میدان میں جیسے جیسے ان کا قلم آگے بڑھتا گیا ویسے ویسے ان کے اندر پختگی، بلوغیت، انفرادیت، اور جدت طرازی کی خوبیاں نکھرتی کیں اور ان کا مطالعہ و سیع تراور ان کی بصیرت عمیق تر ہوتی چلی گئی۔

قرۃ العین حیدر کا دوسرا افسانوی مجموعہ ”شیشے کے گھر“، مکتبہ جدید لاہور سے ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا۔ اس مجموعہ کے زیادہ تر افسانے دورانِ قیام پاکستان لکھے گئے۔ اس مجموعہ میں کل بارہ

افانے ہیں، جس میں سب سے طویل افسانہ ”دجلہ بدجبلہ یم بیم“ ہے۔ اس کے بعد ”میں نے لاکھوں کے بول سہئے“ اور ”جلاؤٹن“ بھی خاصاً طویل افسانہ ہے۔ اس مجموعہ کا سب سے مختصر افسانہ ”جهاں پھول کھلتے ہیں“ ہے۔ اس افسانہ کا موضوع ان کے والد سجاد حیدر یلدرم کی موت ہے۔ اس مجموعہ کے افسانوں میں یکسا نیت نہیں بلکہ اس میں تنوع بھی ہے اور گہرائی اور گیرائی بھی زبردست ہے۔ ان کے افسانوں کے نئے انداز کے متعلق وقار عظیم اس طرح رقم طراز ہیں:-

”قرۃ العین حیدران نئے افسانہ نگاروں میں سب سے بعد میں افسانہ نگاری کی دنیا میں آئی ہیں، اب تک صرف گفتگی کے افسانے لکھے ہیں۔ لیکن ان کے پاس قدرتی طور پر کئی ایسی باتیں ہیں جنہوں نے انہیں اسی تھوڑے سے عرصہ میں پڑھے لکھے طبقے میں ایک اچھے افسانہ نگار کی حیثیت سے متعارف کر دیا ہے ان کے پاس خیالات کی بھی کمی نہیں اور وہ سوچنے سے بھی نہیں گھبرا تیں انھیں اپنے مشاہدوں سے پورا پورا کام بھی لینا آتا ہے اور وہ اپنی ان سوچی اور دیکھی ہوئی چیزوں کو بڑی خوبصورتی سے فن کی لڑیوں میں پرو بھی سکتی ہیں اندازِ بیان کی جدت اور شگفتگی اور ہر وقت ایک نیارخ اختیار کرنے کی فطری خواہش ان لڑیوں میں ہر لمحہ ایک نئی چمک دک پیدا کر دیتی ہے اور ہر قدم پر افسانہ پڑھنے والوں کو ایک ایسی غیر متوقع چیز ملتی ہے جس سے اس کے ذہن میں ایک سرخوشی کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ قرۃ العین حیدر نے افسانہ کی طرز میں مشرق کی شوخی اور طنز اور مغرب کے فن کی روائی کو گھلا ملا کر اپنے لئے ایک نیا انداز وضع کیا ہے اور اس نئے انداز کو انہوں نے پوری طرح اپنالیا ہے میرے

ایک دوست جب قرۃ العین حیدر کا کوئی افسانہ پڑھتے ہیں تو ان کا
 خیال ہوتا ہے کہ اس افسانے میں افسانہ زگار نے پوری قوت صرف کر
 وی اور اب اگلا افسانہ اتنا اچھا نہیں ہو سکتا۔ لیکن قرۃ العین حیدر کا دوسرا
 افسانہ آتا ہے تو انہیں اپنی بھی بات پہلے سے بھی زیادہ شدت سے
 دھراں پڑتی ہے۔۔۔۔۔ قرۃ العین حیدر کی آمد نے اب پھر نئے
 سرے سے وہی تیزی وہی گہما گہمی اور وہی زندگی پیدا کر دی ہے
 جس کے ہم ہمیشہ منتظر رہتے ہیں۔ جس کے بغیر ادبی محفلوں میں
 گرمیاں سردا اور ہنگامے خاموش ہو جاتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر
 کے افسانے اردو کے افسانوں میں اسی گرمیٰ شوق اور ہنگامہ آرائی
 کے پیامی ہیں، (۲)

مشترکہ تہذیب کا تصور قرۃ العین حیدر کا پسندیدہ موضوع ہے۔ اس مجموعہ کے کئی
 افسانوں میں مشترکہ تہذیب کے نٹے، ملک کے تقسیم ہونے اور فرقہ واریت کے الیہ کا شدید
 احساس ابھر کر سامنے آیا ہے، انہوں نے ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد کا وہ منظر بھی دیکھا تھا
 جہاں یہ دونوں فرقہ ایک جان اور دو قاب تھے۔ لیکن اس مشترکہ تہذیب کو جس کی آبیاری یہاں
 کے لوگوں نے خون اور پسینے سے کی تھی۔ سیاستدانوں نے اسے چنکیوں میں اپنے ذاتی مفاد کی
 خاطر تbus نہیں کرڈا۔ ۱۹۴۷ء میں ایسی آزادی ملی جس نے یہاں کی تاریخ اور جغرافیہ دونوں کو
 بدل کر کر کھو دیا۔ قرۃ العین حیدر جیسی حساس خاتون کے لئے یہ صدمہ ناقابل برداشت تھا۔ ان کے
 بعض افسانوں میں تقسیم ہند اور فرقہ واریت کا الیہ واضح الفاظ میں اجاگر ہوا ہے ”جلادُن“ اور ”یہ
 داغ داغِ اجالا“، غیرہ افسانہ انہوں نے تقسیم وطن کے بعد ہی لکھا۔ ان افسانوں میں پاکستان
 کے نئے معاشرے پر گہرا لٹنگ کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی یہ عبارت

قابل غور ہے۔

”انہیں ۱۹۷۷ء کے فرقہ دارانہ فساد کی برابریت اور درندگی پر بڑا ملال ہے۔ انہوں نے پاکستان کا مطالبہ کرنے والوں، پاکستان میں ہجرت کر کے آنے والوں اور پاکستان کے سماجی اور سیاسی حالات پر بھی سخت تقيید کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ قرۃ العین ہنہی طور پر اپنے آپ کو قیام پاکستان کی حقیقت سے ہم آہنگ نہ کر سکیں اور غالباً اسی وجہ سے بالآخر وہ بھارت چلی گئیں ۱۹۷۷ء کے انقلاب اور ہجرت کے موضوع پر یوں تو کم و بیش ہر افسانہ نگار نے کچھ نہ کچھ لکھا ہے لیکن اس سلسلہ میں بعض نام خاص طور پر سامنے آئے ہیں مثلاً قرۃ العین حیدر جن کے بارے میں ہم پہلے لکھے چکے ہیں ان کا موضوع یوں تو مغرب پسند تعلیم یافتہ کردار اور ان کی زندگی ہے۔ لیکن ان کے اکثر افسانوں میں ایک پہاں اور دبی ہوئی شدید تہائی اور محرومی کا احساس ہے یہ احساس ایک عورت کے کردار میں ملتا ہے جس کی مثالیں قرۃ العین حیدر کے افسانوں ”سیتا ہرن، ”بُحْرَہ کی آواز“ اور ”جلاؤٹن“ جیسے افسانوں میں ملتا ہے۔ قرۃ العین حیدر کے ان افسانوں میں جو ۱۹۷۷ء کے بعد لکھے گئے ہیں ایک شدید قسم کے کرب اور اذیت کا احساس ہے۔ یہ احساس ہجرت سے پیدا ہونے والے اس خلائی بدولت ہے جو زندگی میں پیدا ہو گیا ہے۔ ہزاروں انسانوں کو ان کے گھروں، عزیزوں اور جذباتی وابستگی کے منظروں مقامات سے جدا کر کے ایک نئے ماحول میں پناہ لینا پڑی۔ انہیں مہاجر، پناہ گیر اور بعض مقامات پر پناہ

گیرا اور بن بلا یا مہمان، غاصب اور حملہ آور سمجھا گیا ان کی مثال ایسے
 نرم و نازک پودوں کی تھی جن کو کسی چمن سے اکھاڑ کر دیرانے میں لا
 ڈالا گیا ہو اور کسی طرف سے مانوس ہوا کا ایک جھونکا نہ آتا ہو
 قرۃ العین حیدر کے یہاں یہ احساس نہایت ذاتی اور شخصی اور بڑا شدید
 ہے یہ اس نسل کا ترجمان ہے جیسا کہ ایک تہذیب ایک ثقافت، ایک
 آشنا ماحول سے کٹ جانے کا شدید ملال اور غم ہے۔ (۵)
 فیض احمد فیض نے ۱۹۳۱ء میں آزادی ملک اور تقسیم ہند کے بعد ایک نظم "صحیح آزادی"
 کے عنوان سے لکھی تھی۔ جس کا پہلا شعر ملا حظہ ہو۔

یہ داغ داغ اجالا یہ شب گزیدہ سحر
 وہ انتظار تھا جس کا یہ وہ سحر تو نہیں

قرۃ العین حیدر نے آزادی کے بعد ایک افسانہ بے عنوان "یہ داغ داغ اجالا" لکھا یہ
 فیض کے مندرجہ بالا شعر سے مستعار ہے۔ اس افسانے میں انہوں نے پاکستان کی نئی تہذیب و
 معاشرت پر خوب نظر کیا ہے۔

قرۃ العین حیدر کا تیرا افسانوی مجموعہ "پت جھڑ کی آواز" ہے یہ مجموعہ ۱۹۶۲ء مکتبہ
 جامعہ دہلی سے شائع ہوا۔ اس مجموعہ میں کل آٹھ افسانے شامل ہیں۔ "ہاؤ سنگ سوسائٹی" اس
 مجموعہ کا سب سے طویل افسانہ ناول کی شکل میں ہے۔ اس مجموعہ کا مختصر ترین افسانہ "ایک مکالمہ"
 ہے ان کا افسانہ "جلادن" اس مجموعہ سے پہلے ان کے دوسرے مجموعہ "شیشے کے گھر" میں بھی
 شامل ہے۔ "ہاؤ سنگ سوسائٹی" اور "جلادن" یہ دونوں ہی قرۃ العین حیدر کے افسانوی سفر میں
 سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کا طویل افسانہ یا ناول "ہاؤ سنگ سوسائٹی" اس بات کا
 ثبوت ہے کہ وہ صرف رومانی افسانہ نگار نہیں ہیں کیونکہ یہ پورا افسانہ حقیقت پسندی کی کھلی فضا

میں تعمیر ہوتا ہے حقیقت پسندانہ رجحان کے حوالے سے اعجاز الرحمن کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

”شروع میں انہوں نے رومانی افسانہ نگار کی حیثیت سے ادب کی دنیا میں قدم رکھا۔ لیکن خالص رومانیت ان کے یہاں زیادہ عمر تک نہ رہی لہذا اس میں سماجی شعور کی آمیزش ضرور تھی۔ خواب کی دنیا سے الگ بھی ایک حقیقی دنیا تھی جہاں انسان بنتے تھے۔۔۔ جو اس جذباتی، خیالی اور تصوراتی دنیا سے الگ تھی جہاں جذبات سے زیادہ عقل اور تصورات سے حقیقت کا عمل و دخل تھا۔ بے فکری کی جگہ زندگی کے مسائل تھے حیات انسانی کی گونا گوں تلمیخاں تھیں۔ ان تلمیخیوں اور ان مسائل سے آنکھیں چڑا کر رہنا ممکن نہ تھا۔ لہذا رومانیت میں حقیقت کی آمیزش ہوئی اور رومان کے پردے میں زندگی کے حقائق کو پیش کرنے کا عمل شروع ہوا۔۔۔ ”ستاروں سے آگے“ سے ”روشنی کی رفتار“ تک قرۃ العین حیدر کا سفر ان کے فکری میلانات و رجحانات کی واضح نشاندہی کرتا ہے جن میں ان کے فکری میدان کی تبدیلیاں اور ان میں پیدا ہونے والی پختگی بھی ہمیں دیکھنے کو ملتی ہے۔۔۔ فکر و خیال میں یہ تبدیلی قرۃ العین کے افسانوی سفر میں مستقل جاری و ساری رہی اور ان میں مزید بلوغیت و پختگی پیدا ہوتی رہی ”روشنی کی رفتار“ میں فکر و فن کی منزلیں اپنے منزل عروج کو پہنچ جاتی ہیں،“ (۶)

قرۃ العین حیدر کے افسانوں کا چوتھا مجموعہ ”روشنی کی رفتار“، ۱۹۸۲ء میں شائع ہوا۔

اس مجموعے میں انہوں نے فکشن کی پرانی روایت کو ایک طرح سے تازہ کیا ہے۔ کیونکہ اس مجموعے

کئی افسانے داستانی انداز میں لکھے گئے میں۔ اس مجموعے میں ایک افسانہ ”روشنی کی رفتار“ بھی شامل ہے۔ اس افسانہ کی ندرت و خاصیت یہ ہے کہ اس میں داستانی لب والہجہ قائم رکھتے ہوئے اسے سائنسی دنیا سے جوڑ دیا گیا ہے۔ سائنس کے رو سے ہماری اس دنیا کے علاوہ بھی بہت سے ایسے ستارے ہیں جن پر لوگ آباد ہیں۔ یہ بھی امکان ہے کہ وہ اس دنیا سے زیادہ ترقی یافتہ بھی ہوں۔ قرۃ العین حیدر نے اس افسانے میں اسی تصور کو بنیاد بنا کر کہانی میں ایک جادوی کیفیت قائم کر دی ہے۔ اس افسانہ کے علاوہ بھی اس مجموعے میں ”آئینہ فروش“، ”شہر کوراں“، ”ملفوظات حاجی گل بابا بیکاشی“، ”حسب نسب“، ”جن بولو تارا تارا“، کوہرے کے پیچھے“، ”آوارا گرڈ“، ”فونو گرافر“، ”سکریٹری“، ”یہ غازی یہ تیرے پر اسرار بند ہے“ اور ”نظارہ درمیان ہے“ وغیرہ دلچسپ افسانے شامل ہیں۔ پروفیسر صعیر افراء ہیم کے مطابق:-

”روشنی کی رفتار“ میں شامل قرۃ العین حیدر کی کہانیاں قرۃ العین حیدر کے گھرے تاریخی شعور اور تہذیبی وژن کا پتادیتی ہیں اور یہ بھی ظاہر کرتی ہیں کہ انہوں نے مقامی مسائل کو عالمی اور عالمی مسائل کو مقامی رنگ میں نہایت فنکارانہ ڈھنگ سے پیش کر دیا۔ انہوں نے روایت سے انحراف کر کے فن افسانہ نگاری کو علامتی اور اساطیری مفہوم کا حامل بنایا ہے ان کے اسلوب فن اور تکنیک میں کثیر الچھتی

(۷) ہے۔

انجمن ترقی اردو ہند سے ان کے افسانوں کا آخری مجموعہ ”جنگوؤں کی دنیا“ شائع ہوا۔ جس کے بعد ان کا افسانوی سفر تو ختم ہو گیا لیکن ناول نگاری جس کا آغاز ۱۹۳۹ء میں ”میرے بھی صنم خانے“ سے ہوا تھا۔ یہ سلسلہ ۲۰۰۲ء میں ان کے آخری ناول ”شاہراہ حریر“ کی اشاعت تک چلتا رہا۔ اس عظیم فنکار کے عظیم کارنامے، عظیم فن پارے، عظیم شاہ کا رشائیدا بنا قائمی

اور زرخیز سفر کبھی ختم نہ کرتے اگر قضا و قدر نے ان کی زندگی کا سفر ۲۱ اگست ۱۹۷۴ء کو ختم نہ کر دیا ہوتا۔ ان کے سفر آخرت کے متعلق میں اپنے مضمون کو پرو فیسر قدوس جادید کی درج ذیل اقتباس سے اختتم دینا چاہتی ہوں۔

”واقعہ یہ ہے کہ جس طرح اقبال نے اردو نظم اور غزل کو تقدس بخشنا ہے اسی طرح قرۃ العین حیدر نے اردو فلکشن کو تہذیب، نفاست اور رواداری کی نعمتوں سے مالا مال کیا۔ اردو دنیا کی یہ مشرق پرست انگریز نماخاتوں جنہیں عرف عام میں سارا عالم یعنی آپا کہتا ہے۔ حسین زیادہ تھیں یا ذہین اس کا فیصلہ آج تک نہ ہو سکا لیکن قضا و قدر کے فیصلہ تو اٹل ہوتے ہیں۔ موت سے کس کو رستگاری ہے آج وہ کل ہماری باری ہے
۱۲۱ اگست کو آخری شب کے لمحوں میں تقریباً ساڑھے تین بجے یعنی آپا کا سفر حیات ختم ہو گیا اور عزیز و اقرباً جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے قبرستان میں کروڑوں ادب دوستوں کی اس محترم لیکن خاکی و فانی صنم کو سپردِ خاک کر کے اپنے اپنے گھروں کو لوٹ گئے جہاں بک شیلغوں پر بھی یعنی آپا کی کتابیں سرگوشیاں کر رہی ہیں۔ ایک شعر سنائی دے رہا ہے۔

انیس دم کا بھروسہ نہیں ٹھہر جاؤ

چراغ لے کے کہاں سامنے ہوا کے چلے،“ (۸)

حوالی:

- ۱۔ عالمی تحریک نسائیت: مضرات و ممکنات، وہاب اشرفی ص - ۳۱ - ۲۳۰
- ۲۔ قرۃ العین حیدر، ظفر ادیب ص - ۹۵
- ۳۔ "ستاروں سے آگے آیک تاڑ" ، وارث علوی، سہ ماہی روشنائی کراچی قرۃ العین حیدر نمبر ص - ۳۵ - ۳۲
- ۴۔ نیا افسانہ، وقار عظیم ص - ۱۹۲ تا ۱۹۳
- ۵۔ آج کا اردو ادب، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی ص - ۲۰۰ - ۳۱ - ۲۳۰
- ۶۔ تائیشیت اور قرۃ العین حیدر کے نسائی کردار، اعجاز الرحمن ص - ۵۳ تا ۵۳
- ۷۔ تخلیقی انفرادیت کا نقش لازوال "روشنی کی رفتار" ، صغیر افراء ہیم سہ ماہی روشنائی کراچی، قرۃ العین حیدر نمبر ص - ۵۲
- ۸۔ ایوان اردو، اکتوبر ۲۰۰، قرۃ العین حیدر۔ سفر تمام ہوا پروفیسر قدوس جاوید ص - ۵۶

'غالب' ایک مکتوب نگار

مرزا اسد اللہ خاں غالب ادب کی دنیا کا ایک روشن ستارہ جس کی روشنی سے ہم سبھی روشناس ہیں۔ یہ ایک عظیم فن کار و انسان جس کی شخصیت کا دور آخرا یسا رہا ہے جس میں ہر طرف انتشار و بدنظری کا بول بالا تھا۔ جب پہلی جنگ آزادی ہوئی اور ایک سلطنت کا خاتمه ہوا۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک تہذیب کا بھی نام و نشان مٹ گیا۔ جس کی جیتنی جاگتی علامت خود غالب تھے۔ ایسے ما حول و دور میں رہتے ہوئے ایسے عظیم فن کار کی فنا ری سے اثر نہ ہو ممکن نہیں۔ غالب کی نظم و نثر پر ما حول و حالات کا اثر شدت سے رہا ہے۔ کیونکہ اس وقت صاف۔ صاف اور واضح طور پر لکھنا اور کہنا دشوار تھا۔ حالات کو بیان کرنے کے لئے اشارہ و کنایہ کا استعمال ہوتا۔ انھیں حالات میں غالب نے ایک نئی صنف کا آغاز کیا اور اردو نثر کی بنیاد ڈالی۔ بڑی خوبی کے ساتھ اور ضرورت پڑنے پر واضح طور پر لکھنا کہیں مہم و اشارہ و کنایہ کا استعمال کر کے بغیر کسی بندش کے صاف۔ صاف اپنے خطوط میں لکھا۔ غالب کے خطوط فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں ہیں۔ لیکن اردو کے خطوط کے ذریعہ ہی غالب نے اردو نثر کو ترقی دی۔ اردو نثر ادب جو عام بول چال کی زبان رہی جس کو لوگ آسانی سے سمجھ لیتے تھے۔ اس لئے اردو میں خط لکھتے۔ اس نئے انداز سے دل فربی آج بھی اہل نظر سے خراج تحسین و صول کرتی ہے۔ ان کی یہ شہرت روز بروز بڑھتی رہی۔

اردو نثر ادب کے بانی اپنے خطوں کے ذریعہ معروف و مقبول ہوئے۔ غالب نے فارسی زبان میں خط لکھے۔ اس عہد و ما حول کے مدنظر ایک روز نامچہ لکھا جو دشبوکے نام سے شائع ہوا۔ غالب کی دشبوکے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے فارسی خط لکھے۔ ان خطوں میں اس وقت کے حالات کو خطوں کے ذریعہ عام لوگوں میں بتانے کی کوشش کی اور آج یہ تاریخی حیثیت سے اہم ثبوت ہے۔

غالب کا دور اواخر وہ دور تھا جب پہلی جنگ آزادی ہوئی۔ بعد جنگ ادب میں تبدیلی آئی۔ اس سے پہلے فارسی زبان کی حکمرانی تھی بلکہ یہ ہندوستان کی زبان تھی۔ سبھی کام کا نج اور اس وقت کے تمام دستاویز فارسی زبان میں ہوتے تھے۔ غالب بھی فارسی زبان کو اہمیت دیا کرتے تھے۔ اس لئے فارسی میں پہلے خط لکھتے تھے۔ لیکن دھیرے۔ دھیرے غالب کا ذہن اردو کی طرف تبدیل ہوا کیونکہ اس وقت اردو عام فہم ہو چکی تھی۔ سبھی لوگ آسانی کے ساتھ سمجھتے تھے۔ اس زبان نے اپنا اہم مقام قائم کر لیا تھا۔ لہذا غالب نے فارسی میں خط لکھنا دھیرے۔ دھیرے ترک کیا۔ اس کی وجہ یہ بھی اکثر اپنے خطوط میں لکھا کرتے تھے کہ ضعیفی اور کمزوری کے سبب چھوڑ رہا ہوں۔ غالب ایسا رہا ہو۔ پروقت اور حالات کے تحت غالب نے اپنی بڑھتی عمر اور پیری کے سبب فارسی نامہ نگاری سے پرہیز کیا۔ کیونکہ فارسی نامہ نگاری کا ایک مخصوص انداز تھا۔ اس کے لئے غالب کو بہت محنت، لگن و کاؤش کی ضرورت درکار تھی۔ یہ ضروری تھا کہ مکتوب سے مکتوب نگار کی علمیت اور انشا پروازی کے کمال کا اظہار ہو۔ اپنی کمزوری کے سبب غالب اردو کی طرف مائل ہوئے۔ دل کی بات بغیر جھجھک اپنے قلم کے ذریعہ بیان کرنے لگے کیونکہ اس طرح بیان کرنے میں زیادہ وقت، محنت، لگن اور کاؤش کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی تھی اور با آسانی اپنی بات عام بول چال کی زبان اردو میں لکھنا آسان معلوم ہونے لگا۔ ان کے اس انداز کو فروغ حاصل ہوا کیونکہ مزہ لے کر خوش ہو کر اور بے تکلفی کے ساتھ بیان کرنے میں جو مزہ حاصل ہوتا تھا اس کی الگ ہی پہچان تھی۔ اس طرح فارسی میں خط نہ لکھنے کا ذکر کرتے ہوئے اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

”زبان فارسی میں خطوط کا لکھنا پہلے سے متردک ہے۔ پیرانہ سری اور ضعف

کے صدموں سے محنت پڑوی اور جگر کاوی کی قوت مجھ میں نہیں رہی۔“

اس خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ واقعی طاقت کی کمی اور ضعیفی کے سبب فارسی خط نہ لکھ کر اردو میں خط لکھنا شروع کیا۔ اس وجہ سے آج غالب ایک مکتوب نگار کی حیثیت سے معروف و مشہور ہیں۔

غالب کو جتنا ناز اپنی شاعری پر تھا اتنا ناز ان کو اپنے خطوں پر بھی تھا۔ غالب اچھی طرح سمجھتے تھے کہ مکتب نگاری کے اس نئے انداز کے بانی خود ہیں اور ان سے قبل کوئی بھی ایسے دلکش اور پرکش خط نہیں لکھے گا۔ غالب خود ایک خط سے ثابت کرتے ہیں جو کہ میر مہدی مجرد حسے اس طرح سوال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”کیوں سچ کہو، اگلوں کے خطوط کی تحریر کی یہی طرز تھی یا اور؟“

اسی طرح حاتم علی مہر کے خط میں بیان کرتے ہیں کہ:

”میں نے وہ انداز تحریر ایجاد کیا ہے کہ مراسلہ کو مکالمہ بنادیا ہے۔ ہزار

کوس سے بے زبان قلم باتیں کیا کرو، ہجر میں وصال کے مزے لیا کرو۔“

غالب نے اپنے خطوں کو دو انداز میں لکھا۔ ایک تو وقت و حالات و ماحول اور ضرورت کے تحت، دوسرا یہ کہ وقت گزاری، مزاج و تفریح و دل لگی کے لئے۔ ان کا یہ انداز بے حد آگے بڑھا اور آخر کار دلچسپی بڑھتی گئی۔ ایک خط میں مرزا ہرگوپال تفتہ کو اس طرح لکھتے ہیں کہ:

”میں اس تہائی میں صرف خطوں کے بھروسے جیتا ہوں، یعنی جس کا خط آیا میں نے جانا وہ شخص تشریف لایا۔ خدا کا احسان یہ ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں ہوتا جو اطراف و جوانب سے دو چار خط نہیں آرہے ہوں بلکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ دو دو بار ڈاک کا ہر کارہ خط لاتا ہے۔ ایک دو صبح کو ایک دو شام کو۔ میری دل لگی ہو جاتی ہے۔ دن ان کے پڑھنے اور جواب لکھنے میں گزر جاتا ہے۔“

غالب اپنے خطوں کے جواب کا بھی انتظار کرتے۔ کبھی خط کے جواب میں تاخیر ہوتی تو فوراً جواب طلب کرتے۔ تفتہ کو ہی ایک خط میں اس طرح لکھتے ہیں کہ:

”یہ کیا سبب، دس۔ دس، بارہ۔ بارہ دن سے تمھارا خط نہیں آیا یعنی تم

نہیں آئے۔ خط لکھو صاحب۔ نہ لکھنے ک وجہ لکھو۔ آدھا نے میں بھل

نہ کرو۔ ایسا ہی ہے تو بیرنگ بھجو۔“

غالب خطوں کے جواب دینے میں کبھی درینہ کرتے تھے انھیں کے خطوں کے اقتباس سے یہ معلوم ہوا کہ لکھتے ہیں کہ ”سارا دن خط پڑھنے اور جواب لکھنے میں مصروف رہتا ہوں۔“ غالب کے لئے مکتب نگاری کا شوق ایسا تھا کہ جس نے ہمیشہ دل کو باندھے رکھا اور پھر دھیرے دھیرے شعر کہنے کی طرف سے دل ہٹا گیا اور خطوں کے لکھنے اور جواب دینے میں وقت گزارنے لگے۔ باقی وقت میں لفافے بنالیا کرتے تھے۔ خط کا انداز بھی جدا تھا اور ساتھ ہی لفافے بھی۔

اپنے ایک انداز سے بناتے جب کبھی دوستوں کے لفافے پسند نہ آتے تو انھیں بانٹ دیتے۔ مثلاً ایک مرتبہ منشی شیونارائن نے چند لفافے بھیجے ہر لفافے پر یہ لکھا تھا کہ کس تاریخ کو اور کس جگہ و منزل کو بھیجا گیا ہے۔ یہ انداز غالب کو پسند نہ آیا اور ان کے سارے لفافے بانٹ دئے۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کی نفاست پسندی جو لفافے کے بارے میں قابل ذکر ہے۔ لفافے

بنانے کا ذکر انہوں نے خط مشی بخش کو اس طرح لکھا کہ:

”مجھ کو اکثر اوقات لفافے بنانے میں گزرتے ہیں اگر خط نہ لکھوں گا،

لفافے بناؤں گا۔“

غالب نے یہ لکھ کر واضح کر دیا کہ خود لفافے بناتے تھے اس طرح غالب نے اپنی سوانح عمری نہیں لکھی اور نہ اس وقت کے حالات کو ایک کتاب کی شکل دی لیکن ان کے خطوں کے اقتباس سے ان کی سوانح عمری اور اس وقت کے تاریخی حالات کا ثبوت و پتا چلتا ہے۔ ساتھ ہی غالب کے مزاج، لباس، خوراک، کتاب، طباعت، لفافوں وغیرہ میں بے حد نفاست پسندی سے کام لیتے ہیں۔ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر ان کے خطوں میں لکھا پایا گیا ہے کہ :

”بھائی میں اپنے مزاج سے ناچار ہوں۔“

یہی مزاج کا سبب رہا جس کی وجہ سے غالب کے اپنی نقیس طبیعت کی وجہ سے اپنی شاعری اور خطوں میں نفاست کا پورا خیال رکھنا تا کہ جو بھی نظم و نثر منظر عام پر شائع ہوا کرے اس

میں نفاست و صحت میں کسی طرح کی کوئی کمی نہ رہے۔ یہی وجہ رہی ہے کہ ہر طرف غالب کی فن کاری کی شہرت و مقبولیت ہوئی۔

وہ خطوط جو سرسری طور پر دوستوں، عزیزوں کو لکھے گئے بغیر کسی اہتمام و تکلف کے بے انہتاً پسند کئے گئے اور وہ خطوط بہت مقبول ہوئے۔ اس وقت کے دوستوں، احبابوں، شاگردوں اور ادب پروروں نے غالب کی بیش قیمتی ادبی سرمایہ کی حفاظت کرنے کی جست کرنے لگے اور ان کے خطوط کو محفوظ کر کے چھاپنے کا سوچا لیکن غالب نے اس بات کو پسند نہ کیا پھر بھی غالب کو یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ میرے منع کرنے کے باوجود اب ان کے خطوط چھپ کر رہیں گے۔ اب پہلے سے اور زیادہ خطوط میں احتیاط کے ساتھ قلم کا استعمال کرنے لگے۔ انھیں خطوں میں اور بھی زیادہ نفاست اور دل فربی میں اضافہ کیا۔ دوستوں میں مشی شیونارائے آرام اور مرزا ہرگوپال تفتہ آگے آگے رہے۔ اس بار شیونارائے آرام نے غالب کو ایک خط لکھا جس کا جواب اس طرح دیا کہ :

”رقطات کے چھاپنے میں ہماری خوشی نہیں ہے۔ لڑکوں کی سی ضد نہ کرو۔ اگر تمھاری اسی میں خوشی ہے تو صاحب مجھ سے نہ پوچھو تم کو اختیار ہے۔ یہ امر میرے خلاف رائے ہے۔“

اس خط کے اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اب کوئی خاص اعتراض چھپنے میں نہیں ہے اور دوستوں نے تیزی پکڑی اور غالب نے بھی مدد کی۔ اس کا نتیجہ یہ رہا کہ تمام تر کوششوں سے غالب کا پہلا مجموعہ ”عود ہندی“ شائع ہوا۔ دوسرا مجموعہ ”اردوئے معلّی“ کی شروعات ہو گئی تھی۔ بعد وفات یہ کامل ہوا۔

غالب کے مزاج میں کچھ خاص خوبیاں تھیں جس کی وجہ سے ان کے خطوط میں ان کے مزاج کا رنگ جھلتا ہے۔ اسی رنگ میں اہم خصوصیات نظر آتی ہیں جیسے جدت پسندی، القاب و آداب، اپنا نام، تاریخ تحریر، سلام و دعا، بات چیت کا انداز، مکمل ڈراما، شوخی و ظرافت، تعزیتی

خطوط، خود سوانحی عصر اور وہلی کے حالات میں ایک عجیب سارنگ و ماحول دکھائی دیتا ہے۔ ان تمام خاصیت میں اپنا جدا۔ جدا مزاج و جدا۔ جدارنگ ہے۔ اس کی وجہ یہ رہی کہ پہلے بھی خط لکھنے جاتے تھے لیکن جو انداز غالب نے اختیار کیا اس سے کہیں الگ انداز تھا بڑے۔ بڑے القاب و آداب، نام و پتا لکھنا غالب کو پسند نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے ایک نئے طرز کے خطوط کا آغاز کیا اور اپنا راستہ خود بخوبی نکالا۔ غالب کی جدت پسندی کا انداز یہ ہے کہ میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:

”تم کو خط نویسی کی مدد شاہی روشنیں پسند ہیں کہ یہاں خیریت ہے وہاں کی

خیریت مطلوب ہے۔ خط تمہارا بہت دن کے بعد پہنچا، جی خوش ہوا۔“

غالب نے پرانی روشنیں بد لیں اور القاب و آداب میں غالب کے خطوط میں تبدیلی دکھائی دی۔ انہوں نے پرانے انداز میں لکھنے گئے القاب و آداب کو ترک کر کے چھوٹے چھوٹے القاب و آداب کا رواج قائم کیا۔ ساتھ ہی ساتھ فافیہ زبردست ملایا جیسے۔

نجات کا طالب غالب

جواب کا طالب غالب

رحم و کرم کا طالب غالب اس خط کی رسید کا طالب غالب

غالب نے اپنے خطوں میں دن تاریخ کا خاص طور سے اہتمام کیا لیکن بہت سے ایسے خطوط بھی ہیں جن میں دن تاریخ نہیں بلکہ سنہ ہجری اور عیسوی ضرور لکھا ملے گا۔ میر مہدی مجروح کے نام ایک نامہ اس طرح لکھتے ہیں کہ ”آج یک شنبہ کا دن، ساتویں فروری ۱۸۵۸ء کی اور شاید ۲۲ ویں جمادی الثاني ۱۲۷۰ھ کی ہے۔“

غالب کے خطوط کا ایک اور رنگ جو خاص اہم ہے جس کے پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خط نہیں بلکہ لکھنے والے سے آدھی ملاقات ہو گئی جیسے:

”میر صاحب کہاں ہیں؟ کوئی جائے اور بلاۓ حضرت آئیے۔“

السلام و علیکم مزاج مبارک؟“

یہاں پر میر صاحب کے بارے میں کوئی سوال کیا گیا نہ انھیں بلوایا گیا نہ وہ تشریف

لائے۔ یہ مراسلہ کو مکالمہ بنانے کی بہترین کامیاب کوشش رہی۔ غالب کے خطوط میں ایک نیاطرہ ہے ڈراما کا شوخی و ظرافت کا، تعزیتی کا اور حسن بیان و سادگی کا۔ ایک الگ ہی رنگ نظر آتا ہے۔ غالب نے خاص طور سے اپنی کسی انداز میں سوانح عمری نہیں لکھی لیکن خطوں کے ذریعہ کافی حد تک غالب کے حالاتِ زندگی کے بارے میں معلوم ہوتا ہے۔ مکتب نگار کی سوانح سے تعلق رکھنے والے واقعات جگہ جگہ نظر آتے ہیں ایسے کتنے ہی خطوط ہیں جن میں انہوں نے اپنے آباؤ اجداؤ، اپنے رہن سہن و طور طریقے کو تحریر کیا ہے۔ عہد و ماحول، رواج و رسم، شہر محلہ اور دوستوں احبابوں کا ذکر اپنی زندگی سے جڑے لوگوں کا تذکرہ کیا۔ اسی طرح پہلی جگہ آزادی کو جو کہ آنکھوں دیکھا حال ظاہری طور پر تحریر کر سکتے تھے لیکن ایسا نہیں کیا لیکن آج بھی ان کے خطوط میں اس وقت کے تمام واقعات درج ہیں جو آج تاریخی حیثیت سے کافی اہم ہیں۔ ان خطوں میں غالب نے صرف اپنے ہم وطنوں کے غم کو ہی بیان نہیں کیا بلکہ انگریزوں کے غم کو بھی اپنا غم سمجھا یہاں تک کہ وہ صرف اپنے ہم وطنوں کی موت کا غم نہیں بلکہ انگریزوں کی موت پر بھی سوگوار نظر آتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک انسان دوست ہیں۔

محضراً یہ کہ غالب کے ذریعہ اردو نشری ادب کو ترقی و فروغ حاصل ہوا۔ اس لئے سب سے اہم و معروف و مقبول مکتب نگار مرز اسد اللہ خاں غالب کی اہمیت خاص رہی ہے۔ اردو میں کیونکہ غالب شاعر بھی ہیں اور نشر نگار بھی۔ غالب کا عہد و ماحول ایسا رہا کہ ان کے خطوط کے ذریعہ ہی ہم پران کی پہلو دار اور پُر پیچ شخصیت منکشف ہوئی وہ خطوط ہم سب کے لئے بیش بہاذ خیرہ اور اہم معلومات کا ذریعہ ہیں جس سے قاری کے ذہن کو لطف و سرور حاصل ہوتا ہے۔ وہیں دل میں غالب کی طرح زندگی جینے میں الگ ہی طریقے کا جوش و خوشی ولو لوہ تولید ہوتا ہے کیونکہ زندگی جینے کا نام ہے۔ جس نے زندگی جی کر گزارا، وہی لوگوں میں معروف و مقبول ہے۔ آج اسی لئے غالب معروف و مقبول ہیں کیونکہ انہوں نے بلند حوصلگی کے ساتھ زندگی گزاری اور ایک بہترین مکتب نگار وہ بے شک ہیں۔

‘میدان عمل’ اور مہاتما گاندھی کے مثالی گاؤں کا نظریہ

ہندوستان کے فروع و بہبود کی بات کرتے وقت یہاں کے گاؤں کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا کیوں کہ گاؤں میں ہی ہندوستان کی مکمل تصویر ہے ہندوستان کی آبادی کا ایک بڑا حصہ گاؤں میں ہے اور گاؤں کی تشریعی اور شہروں کی ترقی پر ملک کی معاشی اور سماجی ترقی کی بنیاد نہیں رکھی جا سکتی۔ ملک کی ترقی اسی وقت ہو سکتی ہے جب شہروں کے ساتھ گاؤں کی بھی ترقی ہو۔ مہاتما گاندھی نے بھی ہندوستان کے فروع کا جو خواب دیکھا تھا اس میں گاؤں اور غربیوں کو سب سے زیادہ اہمیت دی تھی گاندھی جی کے گرام سوراج کے جذبات سے متاثر ہو کر اس وقت کے ادیبوں اور شاعروں نے بھی ان کے خیالات کا اتباع کرتے ہوئے ان کے نظریات کی تشریع اپنی تصانیف میں کی اور ان میں سرفہرست پر یہم چند کاتا نام ہے جنہوں نے اپنی ناولوں اور افسانوں کا مرکز زیادہ تر ہندوستانی گاؤں کو، ہی بنا یا وہ گاؤں جو سرکار اور امیروں کے استھان کا شکار تھا جہاں محنت کرنے والے ہاتھ خود بھوک مری کا شکار تھے اور حیوانوں کی سی زندگی بسر کر رہے تھے۔ تعلیم صفائی اور منظم طریقہ زندگی ان میں سے کچھ بھی ان کے پاس نہیں تھا تجثیا مہاتما گاندھی کی نظر سب سے پہلے اپنے گاؤں کی طرف گئی اور انہوں نے کہا:

”بھارت اس کے شہروں میں نہیں بتا، بلکہ اس کے سات لاکھ گاؤں کی

میں بتا ہے۔“

یہ گاندھی جی کی دوراندیشی تھی کہ انہوں نے اس وقت ملک کی ترقی کی خاطر گاؤں کی جانب دیکھا کیوں کہ گاؤں اس وقت بے حد ابتہ کا شکار تھے بقول فیض احمد فیض

یہ حسین کھیت پھٹا پڑتا ہے جو بن جن کا
کس لئے ان میں فقط بھوک اگا کرتی ہے

گاؤں کی بدحالی صرف ایک غربی سے ہی نہیں تھی بلکہ گاؤں کی فضائیں اور بہت سی کمیاں بھی موجود تھیں اگرچہ سب کا سبب کسی حد تک غربی تھی لیکن بنیادی ضرورتوں کی عدم موجودگی، تعلیم کی کمی، صفائی کی طرف بے تو جہی، بیماری، چھوٹے چھوٹے معاملات حل نہ کرنے کی صلاحیت یہ سب با تین گاؤں کو مزید پسمندگی کی طرف ہی دھکیل رہی تھی اور اس کی وجہ سے برا بیوں اور کیوں میں روز بہ روز اضافے ہو رہے تھے۔ چنانچہ گاندھی جی نے ہندوستانی گاؤں کو اصل میدان عمل بتایا۔

گاندھی جی نے مثالی گاؤں کی تکمیل کی تمنا کی۔ وہیں ادیب بھی اس میں پیچھے نہیں رہے اردو ہندی کے ادب کا رخ گاؤں اور غریبوں کی طرف مڑ گیا اردو شاعروں میں تمام ترقی پسند شعراء نے اسی نحلے کھلے پسمندہ طبقے کو اپنی شاعری میں پیش کیا۔

علامہ اقبال نے کہا

اٹھو میری دنیا کے غریبوں کا جگادو

کاخ امرا کے درود یو ار ہلا دو

جس کھیت سے دھقاں کو میسر نہ ہو روئی

اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو

ساحر نے آواز دی

یہ کھیت جاگ اٹھے، اٹھ کھڑی ہوئی فصلیں

اب اس جگہ کوئی کیاری نہ پیچی جائے گی

جو شہ نے کسان کی بدحالی پر آواز اٹھائی

ایک دل اور یہ ہجوم سو گواری ہائے ہائے

یہ تم اے سنگ دل سرمایہ داری ہائے ہائے

علی سردار جعفری نے کہا

پھینک پھر جذبہ بیتاب کی عالم پہ کمند

ایک خواب اور بھی اے ہمت دشوار پسند

افسانوی ادب بھی غریبوں کے حق میں آواز اٹھانے میں پیچھے نہیں رہا کرشن چنداور
راہیند رنگھ بیدی جیسے قلمکاروں نے اپنا موضوع تھن ہندستانی غریبوں کو بنایا اور سب کے پیشا
تھے پریم چند جنہوں نے اپنا سارا ذور قلم غریبوں اور غلام ہندوستان کے لئے وقف کر دیا
تھا۔ یوں تو ان کے سبھی ناول اور افسانے ان کی حب و طنی کہ عکاسی کرتے ہیں لیکن ان کا ناول
میدان عمل ”مہاتما گاندھی“ کے گرام سوراج کے میدان عمل سے نزدیک ترین تھا مہاتما گاندھی نے

کہا تھا :

”سچا بھارت اس کے سات لاکھ گاؤں میں بنتا ہے۔“

پریم چند نے ہندی ناول کرم بھومی کی شروعات ۱۹۲۸ کے آخر میں کی اور ۱۹۳۲ء میں
یہ چھپا۔ میدان عمل اسی ہندی ناول کا اردو ترجمہ ہے۔ اس ناول کا مرکزی کردار امر کانت جو کہ
قوم کی خدمت کرنا چاہتا تھا۔ عیش و آرام پسندی سے اکتا کر باپ کے غصے اور بار بار کمائی کے ذکر
سے ناراض ہو کر گھر چھوڑ دیتا ہے اور شہر میں رہ کر بھی وہ غریبوں کی حق کی
جنگ میں شریک رہتا تھا اور چرخا کاتاتھا۔

”اسکول سے لوٹ کر امر کانت حسب معمول اپنی مختصری کوٹھری میں

جا کر چرخا پر بیٹھ گیا۔ اس وسیع مکان میں جہاں ایک برات ٹھہر سکتی
تھی اس نے اپنے لئے یہی ایک چھوٹی سی کوٹھری پسند کی تھی۔ ادھر کی

مہینوں سے اس نے دو گھنٹے روز سوت کاتنے کا عہد کر لیا تھا۔“

گاندھی جی چرخے کو خود کفالت کا ذریعہ بتاتے ہیں گاؤں آ کر اس کی زندگی بھی انہیں
مقاصد کی تکمیل کے لئے وقف ہو گئی۔ جیسے جیسے کہانی آگے بڑھتی ہے ناول نگار کے نظریہ گاندھی
جی کے نظریات سے قریب تر ہوتے جاتے ہیں یوں تو ناول کی شروعات میں ہی چرخے اور

برا برداری کا ذکر ناول کو گاندھی جی کے فلسفوں کے قریب لاتا ہے لیکن ناول کے دوسرے حصے سے جب امرکانت گاؤں آ کر بس جاتا ہے تو یہ فلسفہ اور واضح شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ گاؤں کو وہ ہندوستانیوں کا اصل میدان عمل سمجھتے ہیں :

”امرکانت اسی طرح مہینوں سے دیہاتوں کی خاک چھانتا چلا آ رہا ہے۔ اس اشنا میں انہوں نے سیکڑوں گاؤں کا دورہ کر لیا۔ کتنے ہی آدمیوں سے اس کا ربط ضبط ہو گیا ہے۔ کتنے ہی اس کے معاون اور کتنے ہی مداح بن گئے ہیں۔ شہر کا وہ نازک بدن نوجوان دبلا تو ہو گیا ہے لیکن دھوپ اور لو، آندھی اور مینھ، بھوک اور پیاس سہتے اس کی مردانگی گویا اندر سے نکل پڑی ہے۔ یہی اس کے آنے والی زندگی کی تیاری ہے۔ وہ دیہاتیوں کی سادگی اور نیک دلی، انس اور قناعت سے روز بہ روز متاثر ہوتا رہتا ہے۔ ایسے سیدھے سادھے بے لوث آزاد منش آدمیوں پر آئے دن جو مظالم ہوتے رہتے ہیں ان نظاروں نے اس کے مزاج میں تلخی پیدا کر دی تھی جس پر سکون زندگی کی امید اسے دیہاتوں کی طرف کھیج لائی تھی اس کا وہاں نام بھی نہ تھا۔ ظلم اور بیداد کا راج تھا اور امرکی روح اس راج کے خلاف جھنڈا اٹھائے پھرتی تھی۔“

امرکانت کو شروع سے ہی گاؤں کی زندگی سے ہمدردی تھی۔ جس کا اظہار وہ ناول کے شروع میں کرتے ہیں :

”ایک دن کانچ کے کچھ طلباء دیہاتوں کی اقتصادی حالات کی جانچ کرنے نکلے۔ سلیم اور امر بھی چلے۔ پروفیسر شانتی کماران کے رہنمای تھے۔ کئی گاؤں کے معائے کے بعد یہ جماعت لوٹنے لگی تو امر نے کہا

”مجھے کبھی اس کا خیال بھی نہ تھا کی ہمارے کاشتکاروں کے حالات

انے مایوس کن ہیں۔“

گاؤں جا کر شہر کے نازک اندام آدمی میں سختیاں جھیل جھیل کر مرد انگی اور ہمت آئیں
مگر وہ جو سکون گاؤں میں پائے جانے کی تمنا رکھتا تھا اس کی وہاں اسے جھلک بھی نہ ملی بلکہ ظلم و ستم
کا راجیہ تھا۔ گاؤں والے سختی اور ظلم سنبھلنے کے عادی تھے۔ کم ذات والے اپنے کو نیچا سمجھتے تھے اور
گاندھی جی کے مطابق ذات پات چھوا چھوت ہندوستان کو نیچے کی طرف لے جاتے

ہیں۔ امرکانت نے کہا کہ:

”میں جات۔ پات نہیں مانتا جی۔ جو سچا ہو وہ چمار بھی ہو تو عزت

کے لاائق ہے۔ جو دغabaز جھوٹا اور مکار ہو وہ بہمن بھی ہو تو وہ عزت

کے لاائق نہیں۔ لاو لکڑی کا گٹھا اٹھا کر اپنے سر پر رکھ لیا۔“

اور امرکانت بھی جب گاؤں میں داخل ہوا تو اس نے ایک بچے سے مسکرا کر پوچھا۔

”کہیں پڑھنے جاتے ہو؟ لڑکے نے نیچے کا ہونٹ سکوڑ کر کہا کہاں

جائیں، ہمیں کون پڑھائے۔ مدرسے میں تو کوئی جانے نہیں

دیتا۔ ایک دن دادا ہم دونوں کو لے کر گئے تھے، پنڈت جی نے نام

لکھ لیا۔ مگر ہمیں سب سے الگ بیٹھاتے تھے۔ سب لڑکے ہمیں چمار

چمار کہہ کر چڑھاتے تھے۔ دادا نے نام کٹا دیا۔“

پریم چند کی نظر میں چمار کی بے عذتی کرنا، اچھوتوں کو تعلیم کے اختیار سے معدود رکھنا بہت

بڑا گناہ ہے اس لئے اس غلط برداو پروہ اپنار عمل ظاہر کرتے ہوئے اچھوتوں کو مخاطب کرتے ہیں:

”کیا تم ایشور کے گھر سے ہمیشہ کے لئے غلامی کا پٹا لیکر آئے ہو؟ تم

دل و جان سے دوسروں کی خدمت کرتے ہو، مگر تم غلام ہو، سماج میں

تمہاری کوئی جگہ نہیں، تم سماج کی بنیاد ہو لیکن تمہاری کوئی قدر نہیں، تم

مندروں میں نہیں جا سکتے، ایسی زبردستی اس بدنصیب ملک کے سوا کہاں ہو سکتی ہے، کیا تم اس طرح مظلوم اور پامال بننے رہنا چاہتے ہو؟“ اس لئے پریم چند جب میدان عمل میں امرکانت کے ذریعہ ایک مثالی کردار پیش کرتے ہیں تو اس سے وہ گاؤں کی چھواچھوت مٹانے کی کوشش کرواتے ہیں ان کے خیال میں ہر برائی کی وجہ تعلیم کی کی ہے اگر گاؤں میں اچھی تعلیم اور خصوصاً نچلے طبقہ کے لئے تعلیم کے اچھے انتظامات کر دئے جائیں تو جہالت دور ہو جائے گی اور جہالت ہی گاؤں کی پسمندگی کی سب سے بڑی اور بنیادی وجہ ہے نتیجتاً گاؤں والوں کو بڑش سرکار اور اونچی ذات والوں کے مظالم سنبھلے پڑتے ہیں۔ اس لئے نظریات کو بدلتے کے خاطر بیداری کی ایک مہم چلانے کی ضرورت تھی اور پریم چند کی تحریریں عوام میں بیداری کی یہ پیدا کرنے کی ایک بڑی کوشش تھی کیوں کہ آج تو الیکٹرائیک کمیونی کیشن کا زمانہ ہے اور ہر بات بے آسانی لوگوں تک پہنچ جاتی ہے لیکن اُس وقت پرنٹ کمیونی کیشن سے ہی عوام تک پہنچا جاسکتا تھا اس لئے پریم چند نے اپنی تحریروں سے لوگوں کو گاؤں جا کر رہنے اور وہاں کے مسائل حل کرنے کی ترغیب دی۔

امرکانت بھی جب گاؤں پہنچا اور گاؤں والوں کو یہ معلوم ہوا کہ وہ تعلیم یافتہ ہے تو انہوں نے اسے گاؤں کے بچوں کو پڑھانے کی ذمہ داری سونپ دی کیوں کہ پڑھ۔ لکھ کر وہ اپنے مسائل خود حل کرنے کے لائق بن سکیں گے بچوں کو پڑھانے کی بات سوچ کر اُس وقت چودھری جس طرح خوش ہوتا ہے اُس کا اظہار پریم چند کی قلم سے دیکھئے:

”تب تو بھیا ہم تمہیں نہ جانے دیں گے۔ بال۔ بچوں کو بلا و اور یہیں رہو ہمارے بال۔۔۔ بچے بھی کچھ پڑھ جائیں پھر شہر بھیج دیں گے وہاں جات برادری کون پوچھتا ہے کہہ دیں گے ہم چھتری ہیں،“

اور پھر امر نے ایک چھوٹا سا مدرسہ شروع کر دیا بڑھتے۔ بڑھتے اس مدرسے میں لڑکیاں بھی پڑھنے آنے لگیں اور مدرسہ اتنا بڑھ گیا کہ گاؤں کی بوڑھی سلوں نے جسے اپنی زمین سے بہت پیار

ہے اپنی زمین مدرسہ کے لئے دے دی اور خود وہیں ایک کونے میں رہنے لگی اور اس پر وہ اپنی خوشی

اس طرح ظاہر کرتی ہے۔

”آج سلوانی جتنی خوش تھی شاید اتنی بھی نہ خوش ہوئی ہوگی۔ وہی

خبیث بڑھیا جس کے دروازے پر کوئی بیل باندھ دیتا تو لڑنے کو تیار

ہو جاتی، جو بچوں کو اپنے دروازے پر گولیاں تک نہ کھینے دیتی۔ آج

اپنے بزرگوں کی یادگار مدرسہ کی نذر کر کے اپنے کو خوش نصیب سمجھ

رہی ہے۔ کچھ مہمل سی بات ہے لیکن بخیل بھی سختی ہو سکتا ہے۔ ہاں اس

کی سخاوت کا مدعا ایسا ہونا چاہئے جو اس کی جان سے پیاری دولت

کے لئے ہم وزن ہو۔“

”امرکانت کا مدرسہ اب نئی عمارت میں آگیا تھا۔ تعلیم سے لوگوں

کو کچھ ایسی رغبت ہو گئی تھی کی جوان تو کیا بوڑھے بھی آبیٹھتے اور کچھ

نہ کچھ حاصل کر لیتے امر دوسرا ملکوں کی تمدنی اور سیاسی ترقیاں

، نئے نئے خیالات بیان کرتا۔ سارے گاؤں میں ایک نئی

”زندگی نظر آتی“

پریم چند نے چماروں کے لئے مدرسہ کھلوا کر گاندھی جی کی ایک تمنا سمجھی کو لازمی تعلیم

دینا پوری کر دی کیوں کہ تعلیم کے ذریعہ گاؤں کے بھولے بھالے لوگوں میں بیداری آئے گئی۔ اور

پھر کوئی انہیں بیوقوف بنا کر، ایک انگوٹھا لگوا کر ان کی زمین نہیں ہڑپ کر پائے گی، صفائی اور صحت

کی بنیادی باتیں بھی ان کی زندگی کا حصہ ہوں گی، دست کاری سیکھ کروہ زیادہ روزی کمانے کے

لائق بن جائیں گے۔ اگر گاؤں میں انہیں معاش نہیں ملی یا کم ملی تو شہر سے معاش حاصل کر کے

گاؤں کی ترقی کرائیں۔ خود کفیل بنانے کے بعد ان میں اتنی صلاحیت آجائے گی کی وہ اپنا نظام خود

چلا سکیں۔ اس کے لئے مہاتما گاندھی نے پنجاہی راج کی بات کی تھی انہوں نے گرام سوراج میں

اسکولوں اور پبلک میٹنگ کے لئے مناسب انتظام کے ساتھ گاؤں میں پنجاہی راج کی تصور بھی پیش کی۔

میدان عمل میں گودڑ پھمازوں کے گاؤں کا لکھا ہے جس کے پاس بیٹھ کر گاؤں کے سارے مسائل حل ہوتے ہیں گاؤں کا مدرسہ بھی اسی کے کہنے سے کھولا اسے سب چودھری کہتے ہیں۔

”اس گاؤں میں کوئی زمیندار نہ رہتا تھا گودڑ کا دروازہ ہی چوپال کا کام دیتا تھا۔ امر نے دیکھا کی نیم کے درخت کے نیچے تخت پڑا ہوا ہے دو تین بانس کی چار پائیاں، دو۔ تین پیال کے گدے۔“

گاؤں کی اگلی اہم ضرورت ان کی صحت اور صفائی تھی گاؤں کے لوگ صفائی کے بیانادی اصولوں سے نا آشنا ہونے کی وجہ سے مختلف بیماریوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔ امر کانت جب گاؤں میں داخل ہوا اور بچوں نے اسے گھیر لیا تو اس نے بچوں سے سب سے پہلے یہی پوچھا کہ تم میں سے کون کون روز نہاتا ہے، کوئی نہیں معلوم ہونے پر وہ سب کو نہانے کی تلقین کرتا ہے اور اپنے مدرسہ میں بھی انہیں صفائی کی اہمیت کے بارے میں بتاتا ہے۔ مہاتما گاندھی کا بھی ماننا تھا کی ہمیں اپنا ہر کام خود کرنا چاہیے اور اپنے ہاتھوں سے صفائی کرنی چاہیے تو لوگوں کے دل سے یہ بات نکل جائے کہ صفائی کا کام کاج کم درجے کا ہے۔ میدان عمل میں امر کانت بھی خود صفائی پر ایک لکھر دے ڈالتا ہے۔

”آپ کا کام محض اصول بتا دینا نہیں ہے ان سے اسکی پابندی بھی کرانی ہے۔ ان میں ایسا جوش پیدا کیجئے کی وہ اصولوں کی پابندی کے بغیر رہ ہی نہ سکے یہی ان کی فطرت ثانی ہو جائے۔ میں آج پیچورا سے نکلا گاؤں میں جا بجا کوڑے کے ڈھیر دکھائی دے۔ آپ کل اسی گاؤں سے ہو کر آئے ہیں۔ گلیوں کا کوڑا صاف نہیں کرایا گیا۔ آپ خود پھاوڑا لے کر کیوں نہیں پل پڑے۔ آپ سمجھتے ہیں گیروے کپڑے

پہن لینے سے ہی لوگ آپ کے معتقد ہو جائیں گے۔ ”آتمانندن نے صفائی پیش کی ”میں کوڑا صاف کرنے لگتا تو سارا دن چیپورا میں ہی لوگ جاتا مجھے پانچ چھٹا گاؤں کا دورا کرنا تھا۔“ ”یہ آپ کا غذر لنگ بے میں نے سارا کوڑا آدھ گھٹتے میں صاف کر دیا۔ سارا گاؤں جمع ہو گیا بات کی بات میں کوڑے کا نشان بھی نہ رہا۔“

امرکانت اس گاؤں کی اصلاح میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑتا، ان کی ترقی اور خوشحالی کی پوری کوشش کرتا ہے اور جب سلیم افسر بن کر اس گاؤں میں آتا ہے اور امرکانت کو عن طعن کرنے کے بعد پوچھتا ہے کی وہ یہاں کیا کام کرتا ہے، تو امرکانت اسے جواب دیتا ہے کہ:

”اب تو آئے ہو خود بھی دیکھلو۔ میں نے زندگی کا جونقشہ کھینچا تھا، اسی پر عمل کر رہا ہوں۔ سوامی آتمانند کے آجائے سے اور بھی سہولت ہو گئی ہے۔“

گاؤں اور کسان ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزم ہیں گاؤں کی ترقی کا سارا دارو مدار کسان کی ترقی پر ہے اگر ان میں بیداری کی لہر آگئی تو گاؤں کی تقدیر یہ بدل جائے گی۔ گاندھی جی نے بھی کسانوں پر اپنا خیال ظاہر کرتے ہوئے کہا کہ:

”ہماری آبادی سے زیادہ تر لوگ کاشتکار ہیں۔“

لیکن غریبوں کے حالات بہت بڑے تھے۔ زمیندار انہیں لوٹ رہے تھے فصل نہ ہونے پر بھی لگان دینے کی صورت میں ان کی غربی میں روز بہ روز اضافہ ہو رہا تھا قرضے کی رقم بڑھ رہی تھی، زمین، ہل، بیل بک رہے تھے اور حالات بد سے بدترین ہوتے جاتے ہے تھے۔ کسان کے اختیار میں کچھ نہیں تھا اگر کچھ تھا تو ان کی اپنی تباہی وہ شراب اور تازی میں ڈوب کر خود کو مزید نیچے گرا رہے تھے۔ اور شراب سے نفرت پیدا کر کے ان کے اندر حقیقت سے سامنا کرنے کی ہمت پیدا کی جاسکتی تھی۔ امرکانت نے شراب بندی کے لئے بھی مہم چلائی۔

”پھر وہی ڈانٹ پھٹکار کی بات ارے دادا! ڈانٹ پھٹکار سے کچھ نہ
ہوگا۔ ان کے داؤں میں کھیسے، ایسی ہوا پھیلا دیجئے کی تازی، شراب
سے ان لوگوں کو نفرت ہو جائے۔ آپ دن بھرا پنا کام کریں گے اور
چین سے سوئیں گے تو یہ کام ہو چکا۔ یہ سمجھو کہ ہماری برادری چیت
جائے تو برا ہم، ٹھاکر اپنے آپ ہی چیت جائیں گے۔“

جب ذہن بیدار ہوں گے تو لوگوں میں اپنے حالات کے بارے میں سوچنے کی
قوت پیدا ہوگی، پنچایت کر کے اپنے فیصلے کرنے کی صلاحیت ان میں آہی چکی تھی، ظلم اس
وقت تک ہوتا ہے جب مظلوم میں برداشت کی طاقت رہتی ہے اس کے بعد اس میں ظلم کے
ہاتھ روکنے کی طاقت آ جاتی ہے تیتجماً، ان کی مظلومیت احتجاج بن کر سامنے آتی ہے میدان عمل
میں بھی گاؤں والوں میں یہ احتجاجی کیفیت پیدا ہو گئی تھی اور اس کا سردار تھا امرکانت کسانوں
کی جنگ کے لئے پنچایت ہوئی سوامی آتما نند صدر چنے گئے، مسائل پر غور ہونے لگا اور جب
کسان لگان نہ دے پانے کی صورت میں کھیت چھوڑ کر مزدوری کی بات کرنے لگا تو گاؤں کی
بری ہیا نے احتجاج کیا :

”کھیت کیوں چھوڑے کسان باپ دادا کی نشانی ہے اسے نہیں چھوڑ
سکتے۔ کھیت کے پیچھے جان دے دوگی، ایک روپیہ لگان تھا، تب دو
ہوئی، تب چار ہوئی، اب کیا دھرتی سونا اگلے گی؟“

یہ اپنے حق کی آواز تھی اور زمیندار کے بڑھے مظالم کے خلاف غصہ آمیز فریاد تھی، وہ
لڑنے کے لئے اور اپنے حق کی آواز اٹھانے کے لئے تیار تھی کیوں کی مرنا تو ہے ہی، ظلم و جبرا کاشکار
ہو کر کیوں مرے، لیکن پریم چند کے امرکانت کو تو گاندھی جی کی اہنسا کارستہ پسند ہے وہ لڑنے کے
حق میں نہیں تھے اس کا خیال ہے کی لڑائی سے گھر تباہ ہو جائے گا۔

”ہم گھر جانا نہیں چاہتے ہے، بچانا چاہتے ہے، ہمیں اس گھر میں

رہنا ہے، اس میں جینا ہے، اس میں مرننا ہے، مصیبت کچھ ہمارے
اوپر ہی نہیں پڑی ہے، سارے میں کہرام مچا ہوا ہے۔ ہمارے لکھیا اس

سوال پر غور کر رہے ہیں انہی کے ساتھ چلنا پڑے گا۔“

سلوئی نے سہم کر کہا کہ، ”تم نے بہت اچھا کیا بھیا کے لوگوں کو روک

دیا نہیں تو خون خچر ہو جاتا۔“

ز میں دار صاحب ہیں تو مہنت لیکن پیسہ اور عیش و آرام کی بہتات ہے۔ گاؤں والوں
کی لگان معافی کے لئے تیار نہیں ہو سکے کیوں کہ وہ برٹش حکومت کی غلامی میں تھے، نتیجتاً گاؤں
والوں نے احتجاج شروع کیا اور برٹش حکومت نے اسے تشدد سے دبانا چاہا، گولیاں چلیں، ایک
ایک کر کے لوگ جیل جانے لگے طاقت کا سہارا لے کر لوگوں کے جذبات پامال ہو رہے تھے۔ مگر
امر کانت انہیں اپنے کے راستے سے نہیں ہٹنے دے رہے تھے۔ لوگ اس کے ہمنوا ہوئے اور عورت
تک جیل پہنچ گئی، امر کانت بھی گرفتار ہو گیا۔ امر کانت امیر باپ سر کانت کا بیٹا تھا اس کی خدمت
خلق سے خوش ہو کر اس کا ضدی باپ بھی دلی میں غریبوں کی رہائش لڑائی میں شریک ہو گیا۔ ایک
ایک کر کے سارے گھروں اے جیل پہنچ گئے اس کی بہن نینا اس جنگ میں اپنے شوہر کے ہاتھوں
ماری گئی اور اسکی شہادت نے غریبوں کو ان کا حق دلا دیا لیکن گاؤں کی خوش حالی اب بھی واپس نہیں
آئی سر کانت کے اثر سے سب کو جیل سے رہائی تو مل گئی لیکن صرف ایک انکو اری کمیٹی یہ طے
کر گی کہ لگان کتنی معاف ہو یعنی گاؤں کا حق ابھی حاصل کرنا دشوار تھا۔ ناول ختم ہو گیا لیکن گاؤں
کی تباہ حالی نہیں فیصلہ ادھورا رہ گیا۔

آج آزادی کو ۲۶ سال ہو چکے گاؤں کے فیصلے اب بھی پورے نہیں ہوئے، گاؤں
میں کچھ ترقی آئی ز میں دارانہ ظلم کا خاتمہ ہوا لیکن خود ساختہ مظالم کے وہ آج بھی شکار ہیں۔ تعلیم اور
بنیادی وسائل زندگی پورے طور پر آج بھی ان تک نہیں پہنچ رہے ہیں اپنی فضلوں کی قیمتوں کے
لئے انہیں سرکار کی طرف دیکھنا ہوتا ہے کتنے کسان بھک مری سے عاجز آ کر اپنے اہل خاندان

کے ساتھ خود کشی کر لیتے ہیں یہ حالات افسونا ک ہیں۔ لہذا اگر ہندوستان میں صحیح معنوں میں سماجی اور اقتصادی خوشحالی لانی ہے تو اس کے لئے گاؤں کو خوشحال بنانا ہو گا۔ تاکہ لوگ گاؤں چھوڑ کر شہر کا رخ نہ کریں، جب ہندوستان کا ایک ایک گاؤں خوشحال ہو گا تو وہ ہندوستان کی مکمل ترقی ہو گی لیکن یہ بھی محض خواب ہے۔ بقول فیض ۔

ابھی گرانی شب میں کمی نہیں آئی

چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی

حوالہ جاتی کتب:

۱۔ ینگ انڈیا۔ اخبار

۲۔ مہاتما گاندھی کے وچار، آر کے پر بھو

۳۔ ہریجن۔ اخبار

۴۔ میدان عمل، پریم چندر

عصمت چغتائی کی افسانہ زگاری: ایک جائزہ

اردو افسانہ زگاری کی دنیا میں عصمت چغتائی کو خاص مقبولیت حاصل ہے اس سوال سے قطع نظر کہ وہ فخش زگار تھیں یا جنسی مسائل کو مہذب طریقہ سے ادب کا حصہ بنانا چاہتی تھیں؟ بہر حال اس مقبولیت میں ان کے فن، زبان اور قصہ کو زندگی کے ایک خاص گوشے سے کھینچ لانے کے ساتھ ساتھ ان کے بے جھگڑ انداز بیان کو بھی خاص دخل ہے جسے دیکھ اور سن کر قاری دم بخود رہ جاتا ہے اور یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ اوس صدی کے تصوّرات رکھنے والی عورت زندگی کی ایک ایسی وسیع فضامیں اپنی ہم سنوں کے ساتھ کیا اتنا آگے نکل آئی جہاں وہ تمام عورتوں پر عائد ہوئے قدیم رسم و رواج اور قید و بند سے آزاد ہو کر سیاست کی تمام رنگارنگیوں کو اپنے اندر سمو لینا چاہتی ہے۔

عصمت کی ادبی زندگی کا آغاز دوسری جنگ عظیم سے کچھ پہلے ہوتا ہے تقریباً اسی وقت سے جب سے ترقی پسند تحریک باریابی کے مقام سے دو چار ہو رہی تھی عصمت کا پہلا افسانہ جنوری ۱۹۳۸ء میں "فسادی" منتظر عام پر آیا پھر یہ بعد دیگرے کافر، خدمتگار، ڈھیٹ، بچپن بھی شائع ہوئے جس نے ادبی دنیا میں ہلچل مچا دی۔ ۱۹۴۰ء میں ان کا پہلا مجموعہ "کلیاں" بھی، بہت مشہور و مقبول ہوا اس کے بعد ۱۹۴۲ء میں "چوٹیں"، "ایک بات"، "چھوٹی مولیٰ" ۱۹۵۲ء اور ۱۹۶۶ء میں "دو ہاتھ" بھی شائع ہوا۔

عصمت نے اپنی کہانیوں کا آغاز گھریلوں معاملات و واقعات سے کیا۔ عورت ہونے کے ناتے اس موضوع پر بہترین عکاسی کی اور ایک عورت کے جذبات و تصوّرات کو بھلا ایک عورت سے بہتر کون سمجھ سکتا ہے یعنی عورت کی کشکش روزمرہ زندگی میں گھری نفیاتی الجھنوں کو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے جب قلم انٹھایا تو اتنی نشریت کے ساتھ سماج کے بوسیدہ رسم و

مسرزرینہ بیگم، اسٹینٹ پروفیسر شعبہ اردو، حمید یہ گرس ڈگری کالج، الہ آباد

رواج، روایات و معمولات کے بدگوشت کو کاٹ کر ان میں صالح، صاف و شفاف خون دوڑانے میں سرگردان ہو گیں تاکہ عورتوں کو چہار دیواری کی گھنٹن سے نکال کر جدید زندگی کی ہماہی سے آنکھیں ملانے کے قابل بناسکیں۔

ایسے موضوعات انھیں معمولی متوسط طبقے سے بھی ملے اور ان گھرانوں سے بھی جہاں کے لوگ ہوٹلوں، پُر تکلف بنگلوں، اپنالوں، قبے خانوں کو اپنا گھر بنائے ہوئے ہیں۔ جن میں صاحب، نوکر، ماں، باپ، پچھا، سالیاں، بھابھیاں، خالا، بہنوئی وغیرہ بھی شامل ہیں۔ انھیں گھروں میں گزرنے والے واقعات جن پر عام آدمی دھیان بھی نہیں دیتا عصمت کی گھری نظر ان پر اپنا طنزیہ دار کر جاتی ہے۔ عصمت اتنی لچکی پیدا کرنے والا افسانہ تحریر کرتی ہیں جس میں کہیں زندگی کا رومان تو کہیں زندگی کی تڑپ حقیقت بن کر ہمیں متاثر کر لیتی ہے۔

عصمت چوتائی شاید پہلی خاتون افسانہ نگار ہیں جنہوں نے افسانوی ادب میں عورتوں کے ہم جنسی میلان کو مخصوص جگہ دی انسانی فطرت کی مصوری خصوصاً نسوانی مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ انہوں نے جیسا محسوس کیا اسے سماج کی ان آلودگیوں کے ساتھ ظاہر کیا جسے عام نظرؤں نے کبھی محسوس نہ کیا تھا۔ وہ جو دیکھتیں محسوس کرتیں اسی کو صفحہ قرطاس پر بکھیر دیتی تھیں۔ وہ اپنے افسانوں کی جنسیت کو کبھی عربیانی کے دائرے میں نہیں مانتیں بلکہ خود کو ایک حقیقت نگار تسلیم کرتیں ہیں۔ بقول پروفیسر عبدالسلام۔

”جنس نگاری کو نہ عصمت کی خوبی کہا جاسکتا ہے نہ خامی۔ یہ دراصل انکی خصوصیات ہے ایسے رجحان طبع کی بنابر ان کی نظر زندگی کے ایسے ہی گوشوں پر پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں کی جنسی جذبہ زندگی کے اہم ترین اور بنیادی جذبات میں سے ہے۔ اس جذبہ کی تسلیم کی خواہش بالکل فطری چیز ہے جہاں تک بنیادی جبتوں کا تعلق ہے انسان اور دوسرے حیوانات میں جہاں دوسرے اختلافات میں

وہاں ان کے جنسی تسلیم کے ذرائع بھی مختلف ہیں،

(بحوالہ اردو ناول بیسویں صدی میں از پروفیسر عبدالسلام ص۔ ۳۶۰)

بقول ڈاکٹر زرینہ عقیل احمد:

”جنسی حقیقت نگاری عصمت کے اشتراکی نظریات کی نوعیت کا اظہار مختلف طریقوں سے ہوا۔۔۔ انہوں نے جنسی حقیقت نگاری کی نہ صرف ابتداء ہی کی بلکہ اس موضوع پر لکھا بھی۔ ان کا خیال ہے کہ جنسیات ہماری زندگی کا اہم پہلو ہے جسے کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا حالانکہ انکی جنسی حقیقت نگاری میں لذتیت کا کوئی پہلو شامل نہیں ہے بلکہ اس کا استعمال معاشرتی اصلاح اور خاص مقصد کے لئے کرتی ہیں۔“

(بحوالہ اردو ناولوں میں سو شلزم از زرینہ عقیل ص۔ ۲۷۲)

بقول کرش چندر:

”جب تک مرد اور عورت رہیں گے یہ عکاسی ہوتی رہے گی اور جنسی موضوعات اور جنسی اجسام اور ان سے جو صحت منقد رتی نشاط وابستہ ہے اس سے ہر قاری کا ذہن متاثر ہوتا رہے گا۔“

عبدات بریلوی اس سلسلہ میں اس طرح رقمطراز ہیں:

”عصمت کے افسانوں میں دور جہانات ملتے ہیں۔ ایک تو جنسی زندگی کے لئے ایسے پہلو جن کی کوئی سماجی اہمیت نہیں مثلاً نوجوان لڑکیوں کے ایسے مسائل جو ہنی الجھنوں کے پیدا کردہ ہیں اور جن کو پیش کرتے ہوئے کہیں کہیں رومانی فضابھی پیدا ہو گئی ہے۔ دوسرے

وہ افسانے جس میں انہوں نے متوسط طبقے کی نوجوان لڑکوں کے
جنی سائل کو موضوع بنانے کی کوشش کی ہے۔“

(بحوالہ عدسه اذش۔ آخر ص ۲۲)

ڈاکٹر ہارون ایوب بھی عصمت کی جنس نگاری کے متعلق اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں:
”عصمت کا اہم موضوع جنس ہے جس کو انہوں نے بڑی بے باکی
اور بے تکلفی سے پیش کیا ہے لیکن جنسی حقیقت نگاری میں لذتیت کا
کوئی پہلو نمایاں نہیں ہوتا بلکہ وہ متوسط گھرانوں کے لڑکے لڑکوں
کے گھنی ہوئی کیفیت کو پیش کرتی ہیں تاکہ پردے کے اندر پیدا ہونے
والے بے شمار جرام منظر عام پر آسکیں اور پڑھنے والے سبق حاصل کر
کے ایک صحت مند زندگی گزارنے کی طرف راغب ہوں اور اس بات
پر غور کریں کہ زندگی کے گھونے پن کور دوایتی اخلاق کے پردوں میں
چھپا کے رکھنے کی ضرورت ہے۔“

(بحوالہ اردو ناول پریم چند کے بعد از ہارون ایوب ص ۱۳۲)

خود عصمت چلتائی اپنی جنس نگاری کے متعلق کہتی ہیں:

”شاید افسانوں اور کہانیوں میں عربیانی دیکھ کر لوگوں کے رکیک جذبات
میں یہ جان پیدا ہو جاتا ہے۔۔۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ واقعہ کو واقعہ سمجھ کر
پڑھنے ارے صاحب یہ تو زندگی کی تصویر ہے کھلی بھی ہے ڈھکی بھی ہے
۔۔۔ ضبط اور جذبات پر قابو بھی تو کوئی چیز ہے اور ایسا عربیانی میں عیب
ہی کیا ہے جو آپ ادب کی عربیانی سے لرزے جاتے ہیں یہ نہیں دیکھتے
کہ ادیب خود دنیا کی عربیانی سے لرزائھا ہے اور دہشت کے مارے
کانپ رہا ہے وہ صرف حروف میں انھیں باتوں کو منتقل کر رہا ہے جو دنیا

میں ہو رہی ہیں۔۔۔۔۔ اگر نیا ادب گندہ ہے تو اس کا مطلب یہ
ہے کہ نئی دنیا گندی ہے جس کی یہ تصویر ہے مصور کا کیا قصور؟“

(بحوالہ ”ایک بات“، عصمت چغتائی ص۔ ۱۰-۱۱)

مذکورہ بالا موضوع پر خود عصمت کے خیالات اور ممتاز دانشوروں کے تبصروں کے باوجود ان کا عمل ناقدوں کے لئے سوالیہ نشان بنا ہوا ہے کہ عصمت کا جنسی مسائل سے کیا تعلق ہے اور عصمت نے سطحی جنسیت کو اپنے افسانوں کا موضوع کیوں بنایا؟ عصمت کی افسانہ نگاری کا جائزہ لینے کے لئے بہتر ہو گا کہ ہم ان کے چند افسانوں کا بھی تجزیہ کرتے چلیں۔ ”لحف“ عصمت کا بیج مشہور و مقبول لیکن حد درجہ تنازعہ افسانہ ہے جس میں انہوں نے بالخصوص ان عورتوں کے جذبات کی عکاسی کی جن کے شوہر جنسی طور پر ناکارہ ہوتے ہیں اور وہ ایسے ماحول میں رکھی جاتی ہیں جہاں آزادی نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ عصمت نے بڑے جرأت مندانہ انداز میں عورت کا غیر فطری فیصلہ لینے کا جذبہ، بڑے نازک مسئلے کو افسانے کا موضوع بنایا۔ افسانہ ”جال“ کا موضوع بھی متوسط طبقے کی نوجوان لڑکیوں کے نفیتی و جنسی مسائل سے متعلق ہے۔ اس افسانے کے سلسلہ میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے لکھا ہے۔

”۔۔۔۔۔ انہوں نے متوسط طبقے کی نوجوان لڑکیوں کی ان دلی ہوئی خواہشات کی ترجمانی کی جس کو آج تک کسی نے اس طرح پیش کرنے کی ہمت نہیں کی تھی یہ خواہشات جنسی خواہشات ہیں جو بالکل فطری ہیں اور دبانے سے زیادہ ابھرتی ہیں۔“

اس سے آگے عبادت بریلوی ایک جگہ یہ کہتے ہیں۔

”عصمت نے سماجی زندگی کا اہم اور بنیادی مسئلہ سمجھ کر اس موضوع پر قلم اٹھایا۔“

(تنقیدی زاویے۔ عبادت بریلوی، ص۔ ۳۷۵)

افسانہ "گیندا" میں کم عمر بچوں کی ایک انفیاٹی حرکت پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ بتانا چاہا ہے کہ "گیندا" کس طرح اپنے بڑوں کی نقل کرتی ہے۔ یہاں وہ ایک بچی کے احساسات و جذبات، حرکات و سکنات اور اس کی خواہشات کا نقشہ بالکل فطری انداز میں پیش کرتی ہیں۔ وہ بڑی بہنوں کی شادی بیاہ، عشق و محبت کی گفت و شنید کو چھپ چھپ کر سنتی ہے خود بھی اس کے دل میں ویسے ہی جذبات ابھرتے ہیں نیز لہن بننے والے خواب دیکھتی ہے، سندور بھرتی ہے۔۔۔۔۔ اس کی سیکلی کم سنی میں یوہ ہو جاتی ہے وہ سندور نہیں بھرتی لیکن گیندا کی سمجھ میں یوگی کا مطلب نہیں آتا وغیرہ وغیرہ۔ جس کے ذریعہ عصمت بچوں کے مسائل، بچوں کی فطرت، ان کی پرورش سے متعلق خیالات کی عکاسی کرتی ہیں۔

عصمت کو ان سماجی مسائل کی عکاسی کا ملکہ حاصل ہے جو قوم، ملک اور سماج کی ترقی میں سد راہ بننے ہوئے ہیں ان میں متعدد ازدواج، یوگی کی زندگی، بڑی کیوں کی شادی کے مسائل، ذات پات کا بندھن، کثرت اولاد وغیرہ شامل ہیں۔ اُف یہ بچے، جوانی، کلیاں، پردے کے پیچھے سے، چار پائی جیسے افسانوں میں انھیں موضوعات کو منظر عام پر لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

فرقة پرستی، فسادات اور ہندو مسلم اتحاد جیسے موضوعات بھی عصمت کے پیش نظر ہے۔

افسانہ "کافر" میں عصمت کے اشتراکی خیالات و افکار کی نمائندگی نظر آتی ہے جہاں وہ عورت اور مرد کے استھان پسندانہ رشتہ کا مذاق اڑاتی ہیں اور اس افسانے کے ذریعہ دونوں کے درمیان ایک نئی رشتہ کی بنیاد ڈالتی ہیں۔

عصمت کے بیشتر افسانے تو ایسے ہیں جن میں عورت اور مرد، ماں، بہن، بیٹی، خالہ، پھوپھی وغیرہ کے روپ میں سامنے آتے ہیں کچھ افسانے ایسے بھی ہیں جن میں انہوں نے عورت کو طوائف کے روپ میں پیش کیا مگر انکی تعداد کم ہے۔

افسانہ "جزیں" میں انہوں نے تقسیم ہند اور اس کے بعد رونما ہونے والے فرقہ وارانہ مسائل کو بڑے ذکار انہ ڈھنگ سے پیش کیا ہے اور دو ہندو مسلم گھرانوں کی یگانگت اور محبت کو بے

حد فطری اور موثر انداز میں بیان کیا ہے۔ افسانے کی ابتداء کی چند سطریں ملاحظہ ہوں:

"سب کے چہرے فق تھے گھر میں کھانا نہ پکا تھا آج چھٹا روز تھا بچے

اسکول چھوڑے گھروں میں بیٹھے اپنی اور سارے گھروں کی زندگی

وبال کے دے رہے تھے وہی مارکٹانی، اور دھم، قلا باز یاں جیسے

۱۵ اگست آماہی نہ ہو کمبوڈیا کو یہ بھی خیال نہیں کہ انگریز چلے گئے اور

حلتے حلتے ایسا گھر اگھا و مار گئے جو برسوں رسے گا۔۔۔ خون کی

بند میں پہرے ہی پس کسی میں اتنی سکت نہیں کہ ٹانکا لگا سکے۔“

ایک جگہ ہجرت کا نقشہ اسی طرح پیش کرتی ہے۔ بوڑھی ماں کسی بھی صورت میں

ہندوستان چھوڑنے کو تاریخیں۔

”میرے ٹرینک کو ہاتھ نہ لگانا۔“ اماں کی زبان آخر کو کھلی اور سب ہنگامہ کارہ گئے۔

”کیا آپ نہیں جائیں گی؟“ بڑے بھیارتی سے بولے

”نوج موئی میں سندھیوں میں مرنے جاؤں“

”اللہ ماریاں بر قعے پا جائے پھر کاتی پھریں،“

”تو مخللے کے یاس ڈھا کہ چلی جائیے۔“

”اے وہ ڈھاکہ کا ہے کو جاؤں کہیں کی موئی کا نئے بنگالی“

”تورو اولینڈی چلو فریدہ کے پیہاں“ خالہ بولیں

”توبہ میری اللہ یاک پنجابیوں کے ہاتھوں کسی کی مٹی پلیدنہ کرائے۔۔۔۔۔

”تم لوگ جاؤ اب میں کہاں جاؤ گی میرا آخری وقت ہے۔“

”تو آخری وقت میں کافروں سے گت بنواؤ گی۔“

اور پچ سو نہیں جاتیں۔ گھر کے تمام افراد حلے جاتے ہیں۔ بوڑھی ماں بیہوں ہو جاتی

بے پرواں ڈاکٹر انگر کے تمام افراد کو واپس بلا لاتے ہیں اور بُڑھی مان کی ہونٹوں پر خوشی

کی مسکراہٹ آ جاتی ہے۔

مجموعی طور پر "جڑیں" عصمت کے سکیولر اصول و نظریات اور اشتراکیت کا ترجمان کہا جاسکتا ہے۔

"افسانہ" بے کنڈے کی پیالی، میں وہ اس بات پر زور دیتی ہیں کہ مذہبی، سماجی اور تعلیمی اعتبار سے مسلم متوسط طبقے کی پسمندگی کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔ وہ مسلم متوسط طبقے کو ہر میدان میں خواہ وہ تعلیم کا ہو یا مذہب کا سیاست کا یا سماج کا ترقی کی راہ پر دیکھنے کی آرزو کا فرمانظر آتی ہے۔

"دوہاتھ" انکے بہترین افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے جس میں ایک الگ انداز سے نچلے طبقے کی زندگی کی نقاب کشائی کرتے ہوئے ایک نظام کے خلاف نفرت کا جذبہ ابھارنے کی کوشش کی ہے اس میں انکافن اور تکنیک، کردار نگاری، مکالموں کی پیش کش، واقعات کی گھرائی ایک بلند مقام پر نظر آتی ہے۔ مجموعی طور پر یہ افسانہ انسانی رشتہوں سے ہمدردی اور علمیت کے فنی اوصاف کا عکاس ہے۔

مسلم متوسط طبقے میں بدترین معاشری حالت کی بنابر جہیز نہ دینے کی صورت حال میں اکثر لڑکیوں کی شادی ایک سنگین مسئلہ رہا ملک کی آزادی کے بعد تمام انسانی مسائل حل ہوئے حکومت نے بھی بہت سے قانون بنانے کی کوشش کی لیکن اس پر عمل کرتا ہو اسماج ابھی بھی قائم نہیں ہو پایا۔ آج بھی کتنی نوجوان لڑکیاں جہیز کی لاچی لوگوں کی نشانہ بنی ہوئی ہیں۔ اس مسئلہ پر بھی عصمت نے اپنا قلم خاموش نہیں رکھا اور ایسے لاچی لوگوں پر تنقید کرنے سے بازنہیں آئیں۔

"چوتھی کا جوڑا" ان کا شاہکار افسانہ ہے جس کی فنکارانہ عظمت سے انکار نہیں کیا جا سکتا اس میں مسلم معاشرے اور تہذیب کے درود کرب کو بڑے سلیقه سے پیش کیا گیا ہے شادی بیاہ کے ایسے مسائل جو صرف ایک گھر یا خاندان کا مسئلہ نہیں بلکہ ہندوستان کے تمام گھرانے بالخصوص مسلم متوسط طبقہ کے خاندان کا یہ الیہ ہے جس کے متعلق ڈاکٹر محمد ذاکر لکھتے ہیں۔

”عصمت کا ایک اور شاہکار ہے ”چوتھی کا جوڑا“ اس میں مسلمان گھرانے میں بڑکیوں کی شادی کا مسئلہ جس نذکارانہ کمال اور دلسوzi سے پیش کیا گیا ہے وہ انھیں کا حصہ ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسن اس افسانے پر اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔

”عصمت نے اس دور میں ایک عظیم کہانی لکھی ہے ”چوتھی کا جوڑا“ یہ بڑے سلیقہ سے لکھا ہوا ایک مرثیہ ہے، ایک عظیم تمن کا مرثیہ جس میں مسلمانوں کے متوسط طبقے کا ایک نمائندہ مسئلہ بڑے خوبصورت تجزیے کے ساتھ سامنے آتا ہے۔“

(ادبی تنقید از ڈاکٹر محمد حسن ص۔ ۱۱۳)

اس افسانے میں کبریٰ کے والد ہیں جو اس کی شادی کی تمنا لئے اس دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں عصمت اس جذبے کا اظہار اس طرح کرتی ہیں:-

”اباً ایک دن چوکھٗ پراوند ہے منھٗ گرے اور انھیں اٹھانے کے لئے کسی حکیم یا ڈاکٹر کا نسخہ کام نہ آسکا اور حمیدہ نے میٹھی روٹی کے لئے ضد کرنا چھوڑ دی اور کبریٰ کے پیغام نہ جانے کدھر راستہ بھول گئے جانو کسی کو معلوم ہی نہیں کہ اس ثاث کے پردے کے پیچھے کسی کی جوانی آخری سکیاں لے رہی ہے اور ایک نئی جوانی سانپ کے پھن کی طرح اٹھ رہی ہے۔“

(چوتھی کا جوڑا)

مختصر یہ کہ اس افسانے کے ہر کردار اپنی جگہ خاص اہمیت رکھتے ہوئے ایک معاشرے میں پیدا ہنی اور نفیاٹی کیفیات کے عکاس ہیں۔ وہ مسئلے جو ہماری صحت منقدروں کی نفی کرتے ہیں اور ایک صحت مند سماج کی تشكیل میں رکاوٹ ہیں۔

عصمت کے خیال میں آج بھی عورت سماج کے ظلم و ستم سے آزاد نہیں ہوئی ہے مردانہ

سماج آج بھی عورت پر حاوی ہے، لڑکی لڑکے کے امتیازات آج بھی لوگوں کے ذہن پر نقش ہیں اور عورت کو وقتاً فوتاً اس کا ذمہ دار تصور وار ٹھہرایا جاتا ہے۔ ”سو نے کا انڈا“، افسانے میں عصمت نے دکھایا کہ بیٹے کے پیدا ہونے پر تو خوشیاں منائی جاتی ہیں۔ اور لڑکی کی پیدائش پر پورا گھر کس طرح رنجیدہ ہو جاتا ہے۔ یہاں عورت کی نفسیاتی ذہنی کشمکش کا تجزیہ بڑی خوش اسلوبی سے کیا اور ایسے سلگتے ہوئے ہوئے سماجی مسئلہ کی طرف ہمارا ذہن موڑا ہے جہاں عورت بے بس، کس پر سی کے عالم میں زندگی کی تلخ حقیقت کو سینے سے لگائے مجرم کی طرح کھڑی ہے اور اتنی مجبور ہے کہ وہ صرف آج ایک عورت نہیں ایک ماں بھی بن چکی ہے۔

بیوہ عورتوں کے مسائل سے بحث کرتے ہوئے ”کلوکی ماں“ لکھ کر سماج کے ٹھیکیداروں پر بھر پور طنز کرتی ہیں اور سماج کو بیواؤں کی باعزت زندگی پر سوچنے کو مجبور کرتی ہیں جو دقیانوی مردانہ سماج کے قوانین کو چور۔ چور کرتا نظر آتا ہے۔

اسی طرح چھوٹی مولیٰ، نوالہ، پیشہ، نفرت افسانے ہماری سماجی و ثقافتی زندگی کی ان اعلیٰ قدرتوں کی عکاسی کرتے ہیں جس میں ہماری زندگی کی تلخ حقیقت مضر ہے۔ افسانہ ”کیڈل کورٹ“ میں بڑی بصیرت اور اور فکری چاکدستی کے ساتھ بسمیٰ کے متعدد افراد کی داخلی نفیاں اور مصروفیات کو پیش کیا۔

عصمت کے افسانوں میں طنز و مزاح کے عناصر بھی پائے جاتے ہیں جو زندگی کے الیہ بن کر غیر حقیقی طبقاتی تقسیم اور انسانی استھان کی تصویر پیش کرتے ہیں ان کا لب و لہجہ بر جتہ اور نقرے تیز نشر کی طرح قاری کے ذہن پر دیر پا اثرات مرتب کرتے ہیں۔ انہوں نے کبھی طرح کے افسانے لکھے جو اس بات کے شاہد ہیں کہ جب عصمت کسی موضوع پر قلم اٹھاتی ہیں تو اس کی گہرائیوں تک پہنچ جاتی ہیں پھر وہ سماج ہو یا سیاست، شہر ہو یا گندی بستیاں انکی حقیقت کو بے خوف و خطر بے نقاب کر دیتی ہیں۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ عصمت کو انسانی نفیاں پر عبور حاصل تھا اور یہی خوبی انکی تخلیقات کی بنیادی وصف بنی۔ وہ اپنے کرداروں کا تجزیہ اکتسابی نظر سے نہیں کرتیں

بلکہ انھیں اپنے ماحول میں پوری طرح رچے بے ہونے کے روپ میں پیش کرتی ہیں۔ عصمت چفتائی کے مذکورہ انسانوں کے تجزیہ سے یہ نتائج واضح ہو جاتے ہیں کہ انھوں نے اپنی پوری زندگی سماجی مسائل کے حل کرنے میں وقف کر دی اگرچہ اس کوشش اور انداز بیاں میں انھیں فناشی اور عربیانیت کے ازمات کا نشانہ بننا پڑا لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ مسائل ہمارے سماج کے راستے نامور کی طرح تھے جنہیں عصمت نے موضوع بنایا۔ وہ پسمندہ طبقہ جس سے وہ سرسری بھی گزر سکتی تھیں یا تھیں کے ہمارے اپنے موضوع سے متعارف کر سکتی تھیں لیکن انھوں نے پسمندہ زندگی کا جس عمیق ڈھنگ سے تحریک کیا جس طرح اس کے تک پہنچیں اسے اس کے فطری رنگ میں بیباکی سے اپنے خیالات کا اظہار کر ڈالا ساتھ ہی اپنے انسانوں کے ذریعہ لوگوں کے سماجی شعور کو بیدار کیا۔ جس جاں سوزی سے سماجی مسائل کی پرداہ کشاںی کیا اور تبلیغی انداز میں حل پیش کیا وہ ان کی قوت مشاہدہ کا ضامن ہے۔ بلاشبہ وہ ایک ممتاز افسانہ نگار کی حیثیت رکھتی ہیں انھوں نے سماج کے حسن و نفع دونوں تصاویر کو اپنی کہانیوں میں کھلے طور پر نمایاں مقام دے کر جس سماج و عہد کی تصور کشی کی اس میں کسی قید و بند کو برداشت نہیں کیا وہ قابل تعریف ہے۔

افسانہ 'میری موت' کا تحقیقی تجزیہ

خواجہ احمد عباس نے اپنی افسانہ نگاری کا آغاز اس وقت کیا جب پریم چند اپنے ادبی جوہر دکھا کر خاموش ہو چکے تھے۔ افسانہ نگاری کی ساری منزلیں ختم ہو چکی تھیں۔ ایسے ماحول میں سوائے راستہ بد لئے کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ چونکہ عباس صاحب پروراشت اور ماحول کا اتنا گھرا اثر تھا کہ ان کو افسانہ نگاری کے راستے پر چلنے میں کوئی دشواری درپیش نہیں آتی۔ انھیں ترقی پسند افسانہ نگار کا نام دیا گیا۔ ترقی پسند تحریک کے مصنفوں کی فہرست میں ان کا نام بہت ادب سے لیا جاتا ہے۔ انھوں نے اپنا پہلا افسانہ ۱۹۳۴ء میں 'ابا بیل' کے عنوان سے لکھا جو رسالہ جامعہ میں شائع ہوا۔ یہ وہ دور تھا جب کرشن چندر، راجیند ر سنگھ بیدی، عصمت چفتانی اور سعادت حسن منٹو کے افسانے پر وان چڑھ رہے تھے۔ ان کے افسانوں میں ایک لطیف احساس موجود ہے۔ افسانوں کے اکثر ویژت جملے حسن و شعریت سے پُر نظر آتے ہیں لیکن خواجہ صاحب کے افسانوں میں ایسی بات نظر نہیں آتی کیونکہ ان کے زیادہ تر افسانے حقائق پر مبنی ہوتے ہیں۔ روزمرہ کی زندگی کے واقعات ہی ان کے افسانوں کے موضوع بنتے ہیں۔ وہ سیدھے سادے ڈھنگ سے آگے بڑھتے جاتے ہیں لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ حسن و شعریت سے کوئی لگاؤ ہی نہیں۔ یہ حسن و شعریت ظاہری حسن کے بجائے موضوع و کرداروں میں نظر آتی ہے جو باطنی ہے۔ نیزان کے افسانوں میں تیزی اور روانی نظر آتی ہے کیونکہ یہ روانی و تسلسل موجودہ دور کے لئے از حد ضروری تھی۔ آزادی کے بعد تو افسانوں ادب میں ان کا مقام بلند سے بلند تر ہوتا گیا۔ ان کے متعلق پروفیسر احتشام حسین "اعتبار نظر" میں رقم طراز ہیں:

"خواجہ احمد عباس تو در اصل ۱۹۳۴ء کے بعد، ہی میدان میں آئے لیکن

گذشتہ پانچ چھ سال میں انھوں نے عصری زندگی کو کھنگال کر بعض

بیش قیمت موضوعات پر افسانے لکھے ہیں۔ بلکی سی رمزیت کے پردے میں ان کے وہ افسانے جو قومی اور فرقہ وارانہ اتحاد، موجودہ جذباتی اور سماجی انتشار کے متعلق لکھے گئے ہیں وہ انہیں کا دور رس ذہن لکھ سکتا ہے۔“

ان کے اکثر افسانوں میں قومی یک جہتی، فرقہ وارانہ اتحاد اور موجودہ سماجی اور جذباتی کشمکش کے اچھے نمونے ملتے ہیں۔ نیز ان کے افسانوں میں ماضی کی دشواریاں اور حال کی پریشانیاں تو ہیں ہی ساتھ ہی مستقبل کے خواب بھی جلوہ نہیں ہیں۔ مستقبل کا وہ خواب جس میں ظلم و بربادیت، سماجی نابرابری اور اعلیٰ وادی میں فرق کا کوئی تصور نہیں ہے۔ وہ اپنے قلم کے ذریعہ ایک صحت مند معاشرے اور ثابت ذہن رکھنے والے افراد کی تعمیر و تشكیل کرنا چاہتے ہیں جو موجودہ معاشرے سے قدِ مختلف ہو۔

یہاں پر ان کی ایک ایسی کہانی کا ذکر کرنا چاہوں گی جو فرقہ وارانہ اتحاد کی زندہ مثال ہے۔ ”سردار جی“ جو کہ بے حد مقبول و بدنام افسانہ ہے۔ بدنام اس لئے کہ اس میں سکھوں کے خلاف کچھ ایسی باتیں اور کہاوتیں تھیں جس کے سب سکھوں نے خوب واویلا مچایا۔ ہوا یوں کہ جب یہ کہانی زبانِ اردو میں منظرِ عام پر آئی تو کسی نے کوئی خاص نوٹس و توجہ نہیں دیا لیکن جب وہی کہانی ہندی رسالہ ’مایا‘، الہ آباد میں چھپی تو ان کے خلاف ایک مہم تیار ہو گئی اور تمام سکھوں نے مل کر احتجاج کیا جس کی پاداش میں ان پر مقدمہ عائد کیا گیا۔ انہیں کافی مصیبتوں اور مشقتوں اٹھانی پڑیں۔ مختلف دھمکیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ سب باتیں اتنی خطرناک حد تک تجاوز کر گئیں کہ خود حکومت کو یہ فکر لاحق ہوئی کہ کہیں خواجہ احمد عباس کو اپنی جان نہ گنوں پڑ جائے۔ چنانچہ انھیں ملزم سمجھنے کے باوجود سرکار نے ان کی حفاظت کے لئے سرکاری پہرہ لگادیا تھا۔ اسی بنا پر انھیں اپنی کہانی ”سردار جی“ کا عنوان بدل کر میری موت رکھنا پڑا۔ حالانکہ ان کا کہنا تھا کہ وہ کسی سیاسی نکتہ کو مدد نظر رکھ کر کہانی کی تخلیق نہیں کرتے بلکہ انسان کو انسان کی طرح دیکھ کر لکھتے ہیں اور اپنی قلم سے رشتہ کو

جوڑتے ہیں۔

درج بالا افسانے کے بارے میں رام لعل اپنی مرتب کی ہوئی کتاب ”خواجہ احمد عباس کے منتخب انسانے“ کے دیباچے میں یوں لکھتے ہیں:

”سردار جی کہانی میں سکھوں کے خلاف سماجی تعصبات کی نفی کے لئے ایک انوکھا پلاٹ وضع کیا گیا تھا۔ آزادی کے فسادات میں سکھوں نے مشرقی پنجاب میں مسلمانوں پر بے پناہ مظالم ڈھائے تھے۔ ایک ہندوستان تعلیم گاہ کے کچھ مسلمان اڑکے اپنے جذبہ انتقام کی تسلیم کے لئے آپس میں سکھوں کے بارے میں عام طور پر مشہور لطیفوں کو تبادلہ کرتے ہیں۔ ان کے نشانے کی زد میں مغربی پنجاب سے آیا ہوا ایک بزوگ سکھ بھی ہے لیکن کہانی کے خاتمہ پر جب انہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسی نے اپنی جان پر کھیل کر مسلمانوں کی جان بچائی ہے تو ان کے اندر کا سارا زہر ختم ہو جاتا ہے۔“

۱۸۵۷ء کے فسادات میں پنجاب کے سکھ راجاؤں اور ان کی فوجوں نے انگریزوں کا ساتھ دیا تھا جس کے سبب مسلمانوں کے دل میں سکھوں کے خلاف نفرت اور دشمنی تھی۔ اتنے سال گزر جانے کے بعد بھی مسلمان سکھوں کو اپنا دشمن سمجھتے تھے اور ان پر بھڑے مذاق اور بے بنیاد لطیفہ چسپاں کر رکھتے تھے۔ کچھ لفٹے اسے لطف لے کر دوسروں کو سنا یا کرتے اور یہ روانی اتنا عام ہوا کہ لوگ سکھوں کو بیوقوف اور مطلب پرست سمجھنے لگے۔ ان محسوسات کو خواجہ احمد عباس نے اپنی قلم کے ذریعہ ایک کہانی کے سانچے میں ڈھال دیا اور یہ بتانے کی کوشش کی کہ سنی سنائی با توں اور جھوٹی روایتوں پر یقین کر لینا کس قدر تکلیف دہ ہوتا ہے۔ آدمی اپنے ماحدوں کے اثر سے کتنی غلط رائے قائم کر لیتا ہے وہ یہی سمجھتا ہے کہ دوسرے طبقہ کے لوگ ناقص العقل، بدکردار اور دشمن ہیں۔ لیکن جب بھی کوئی دوسرے فرقہ یا مذہب کا آدمی اپنے نیک کردار، خلوص اور انسان

دوستی سے اس کی رائے بدل دیتا ہے تب اس پر یہ انکشاف ہوتا ہے کہ جسے آپ اپنا دشمن اور مخالف سمجھ رہے ہیں وہی آپ کا سچا ساتھی اور ہمدرد ہے اور آپ کے غلط واء، ہموم کی دیوارز میں بوس ہو جاتی ہے اور آپ خود سے آنکھیں چرانے لگتے ہیں۔ اس کہانی میں ایسا ہی واقعہ روئما ہوتا ہے۔

ایک سردار نے اپنی جان دے کر ایک مسلمان کی جان بچائی۔

”سردار جی“ میں شیخ برہان الدین نامی ایک شخص ہے جو بچپن سے ہی اپنے ذاتی محسوسات اور غلط فہمی کی بنابر سکھوں سے بذرجن تھا۔ نیز یہ کہ اسکوں میں بھی اس کو ایک ایسا ساتھی ملا غلام رسول، وہ سکھوں کے متعلق لطیفے اور محاورے سنایا کرتا جسے سن کر وہ سرداروں کو بے عقل، احمق، بیوقوف اور نہ جانے کیا کیا سمجھتا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھتا تھا کہ وہ بہت گندے ہوتے ہیں۔ جتنی بھی خامیاں ہوتی ہیں وہ سب سرداروں میں ہوتی ہیں۔ ذیل اقتباس دیکھئے:

”وہ حقارت آمیز کتنے عجیب الحلقت تھے۔ یہ سکھ جو مرد ہو کر بھی سر

کے بال عورتوں کی طرح لمبے لمبے رکھتے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ

انگریزی فیشن کی نقل میں سر کے بال منڈانا مجھے بھی پسند نہیں

تھا۔۔۔۔۔ دوسری نشانی ان کی داڑھیاں تھیں۔ سکھ تمام

بیوقوف اور بدھو ہوتے ہیں۔ بارہ بجے تو ان کی عقل بالکل خبط ہو جاتی

ہے۔ اس کے ثبوت میں کتنے ہی واقعات بیان کئے جاسکتے ہیں۔“

ہندوستان کی جگ آزادی کے ساتھ ساتھ جب ہند پاک کا بٹوارہ ہوا تو پنڈی سے بھاگے ہوئے سرداروں کو دیکھ کر برہان الدین کا سینہ عظمتِ اسلام سے بھر جاتا ہے۔ جب دہلی میں فرقہ وارانہ فسادات شروع ہوئے تو اتفاقاً یا یوں کہیں مصلحتاً ایک سردار جی ہی ان کے پڑوی ہوئے۔ جن کے وجود سے ان کا خوف وہراس اور بڑھ گیا۔ شیخ جی نے اپنے احساسات کا بیان اس طرح کیا ہے:

”اپنے اسکوائر میں پہنچا ہی تھا کہ سردار جی سے مذہبیہ ہو گئی۔ کہنے

لگے، "شیخ جی فکر نہ کرنا، جب تک ہم سلامت ہیں تمھیں کوئی ہاتھ نہیں لگا

سکتا ۔ ” میں نے سوچا ان کی دارہی کے پیچھے کتنا مکر چھپا ہوا ہے، دل

میں تو خوش ہے چلو اچھا ہوا مسلمانوں کا صفائیا ہو رہا

مگر زبانی ہمدردی جتنا کر مجھ پر احسان کر رہا ہے۔

شیخ جی نے اپنے اہل خانہ کو پاکستان روانہ کر دیا اور خود تہارہ گئے۔ ایک دن بلوائی نعمت

لگاتے ہوئے ان کے گھر کے قریب آگئے۔ انھیں اپنی موت یقینی طور پر نظر آنے لگی لیکن سردار جی

نے کہا ”چلو پتھر میرے گھر چلو“ وہ بے چون و چراں ان کے ساتھ چلے گئے، دل میں طرح طرح

کے دا ہے آر ہے تھے لیکن ان کے ساتھ جانے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ سردار جی نے انھیں اندر

لے جا کر چھپا دیا۔ بلوائیوں نے شیخ جی کے گھر کا سارا سامان لوٹ لیا۔ اس لوٹ میں سردار جی

کے بچی شامل ہو گئے اور جو بھی مال و اسباب ہاتھ لے گا اسے اٹھا اٹھا کر گھر لے آئے اور ان کا

سامانِ اُھیں واپس دیا۔ جب دہشت گردوں کو یہ پتا چلا کہ ایک مسلمان سردار جی کے گھر میں پناہ

گزیں ہے تو انہوں نے ان کے گھر پر دھاوا بول دیا۔ سردار جی ان لوگوں سے لڑتے ہوئے مارے

لے۔ تجھی کے احساسات ابھیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں:

”سردار جی یہ تم نے کیا کیا؟

مجھے کر جا تارنا تھا بیٹا

٢٩

ہاں، راولپنڈی میں تمہارے جھے ہی ایک مسلمان نے اینی جان

دے کر میری اور میرے گھر والوں کی حان اور راجت بیجائی تھی۔

کیا نام تھا اس کا سردار جی؟

کلام رسول

میرے کانوں میں غلام رسول کی آواز بہت دور سے آئی۔۔۔ اب

ان سردار جی کو دیکھوں۔ ایک مسلمان کی خاطر اپنی جان دے دی۔ پر
یہ سردار جی نہیں مرے تھے۔ میں مرا تھا۔“

شیخ بھی کی برسوں پرانے خیالات و محسوسات اور تعصبات کی دنیا ایک جھٹکے میں چکنا

چور ہو گئی۔

افسانے کا ایک سب سے اہم جزو کردار نگاری بھی ہوتا ہے۔ اس کہانی کی کردار نگاری پر تظریز ای جائے تو مختصر ہی ہمیں سردار جی کے کردار میں چھپا ہوا ایک نیک صفت، مددگار اور خیر خواہ انسان نظر آئے گا جس نے اپنی قربانی دیکر ایک ارفع و اعلیٰ اور بلند مقام حاصل کر لیا۔ سکھ کا کردار ایسا پیش کیا گیا ہے جو مذہب سے زیادہ انسانیت پر زور دیتا ہے، یا یوں کہنا غلط نہ ہو گا کہ اس نے مذہب کے مفہوم کو بہت اچھی طرح سمجھ لیا ہے۔ اگر تمام مذاہب کے لوگ دیگر مذہب کے ماننے والوں سے نفرت یاد شمنی کا ہی برداور رکھیں تو یہ فسادات کا سیلا ب کبھی نہ رکے اور لا تعداد بے گناہ لوگ مارے جاتے رہیں۔ سردار جی نے اپنی جان دے کر تمام عالم کو انسانیت اور بھائی چارے کا سبق دیا اور قاری کو یہ سوچنے پر مجبور کیا کہ ہر مذہب کی تعلیم ایک ہی ہے انسانیت۔ ہر انسان سے ہم اتنی ہی محبت کریں جتنی کہ اپنے مذہب کے ماننے والوں سے کرتے ہیں۔

یہ افسانہ پلاٹ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کہانی کا رکنی نظریں اس کے اصول و ضوابط پر کم ہیں۔ تا ہم سیدھے سادے اندازِ بیان اور روانی و تسلسل کے پیرایہ میں اپنے تخیل کو صفحہ قرطاس پر اتار دیا ہے۔ عموماً فرقہ وارانہ اتحاد کا مقصد ہی کا رفرمان نظر آتا ہے۔ ایک دوسری چیز جو نظر آتی ہے وہ ہے ہمسایہ کے حقوق۔ اس حقیقت سے ہم چشم پوشی نہیں کر سکتے۔ خواہ پڑوی کسی بھی مذہب، ذات، قوم و ملک سے تعلق رکھتا ہو۔ اس کا حق سب سے بڑا اور اہم ہوتا ہے۔ برے وقتوں میں پڑوی ہی پڑوی کے کام آتا ہے۔ ہندو، مسلم، سکھ، عیسائی ان سب کو الگ الگ فرقوں اور مذہبوں میں بانٹ دینے سے ہم پڑوی کے ساتھ کبھی انصاف نہیں کر سکتے۔ کوئی بھی مذہب، کوئی بھی سماج اور کوئی بھی قانون کسی کی حق تلفی کا حکم نہیں دیتا اور نہ ہی کسی پر کچھرا اچھا لئے کا حق۔

بیشیسر پر دیپ کے افسانوں میں سائنسی انداز فکر

بیشیسر پر دیپ کا اصل نام بیشیسر لعل دھون ہے۔ ان کی پیدائش ۲۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں چینوت ضلع جہنگ (پاکستان) میں ہوئی۔ (۱) ان کی تعلیمی زندگی کا آغاز کچھ یوں ہوا کہ میٹر ک پاس کرنے کے بعد خالصہ کالج امرتر سے انٹرمیڈیٹ پاس کیا، اس میں ان کے مضمایں سائنس اور ریاضی تھے۔ پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی۔ (کیمسٹری) کی ڈگری حاصل کی اپنی ملازمت کے بارے میں انہوں نے اپنی خودنوشت ”چنان سے گوتی تک“ میں لکھا ہے :

”۱۹۶۹ء میں ایم۔ ایس۔ سی۔ (ٹینکل) پاس کرنے کے بعد میں

نے کانپور میں ایچ۔ بی۔ آئی۔ میں بحیثیت ریسرچ اسٹنٹ

ملازمت شروع کی لیکن دسمبر ۱۹۳۹ء میں مجھے اتر پر دیش پبلک

سروس کمیشن کے انٹر دیو میں کامیاب ہو جانے کے بعد اتر پر دیش

سرکار کے پبلک و رکس ڈپارٹمنٹ کی ریسرچ انسٹی ٹیوٹ لکھنؤ میں

بحیثیت سائنسٹ ملازمت مل گئی اور پھر اسی انسٹی ٹیوٹ میں ترقی

کرتے ہوئے پہلے اسٹنٹ ریسرچ آفیسر پھر ڈپٹی ڈائرکٹر اور بعد

میں ڈائرکٹر کے عہدے پر پہنچ کر ساڑھے ۳۲ برس کی ملازمت میں

بعد ۱۳ جولائی ۱۹۸۳ء کو ریٹائر ہوا“

بیشیسر پر دیپ کے تعلیمی اور ملازمتی دور پر نظر ڈالنے کے بعد یہ واضح ہوتا ہے کہ ان کے ادب پر ان دونوں ادوار کا کافی گہرا اثر نظر آتا ہے چونکہ وہ سائنس کے طالب علم تھے اس لئے ان کے تجربات بھی لامحدود تھے زندگی کے تمام پہلوؤں کو وہ ایک سائنس دان کی حیثیت سے دیکھتے تھے، سائنسی تجربات اور ڈائرکٹری پیشے کو بہت ہی قریب سے دیکھا، جانا اور پر کھا تھا۔ شاید

اسی لئے ان افسانوں کا بیشتر مواد بھی انھیں تجربات سے اخذ کیا ہوا ہے۔

اب بات ذرا ان کے افسانوں کے موضوعات پر جس کا اہم موضوع مرض، مریض اور سائنس کے تجربات ہیں۔ اور ان موضوعات پر ان کے کئی افسانے ہیں۔ جس میں سائنس کے الفاظ، جملوں فقر و نظریات کو زندگی سے وابستہ کر کے بہتر طریقے سے پیش کیا گیا ہے۔ اس طرح کی مثالیں ان کے افسانے ”زندہ مردے“، ”نشان“، ”پھول اور کپڑا“، ”مصنوعی آنکھ“، ”پھر کے درمیان“، ”ہنخن“، ”دشمن“، ”تارٹونے تک“، جلتی بجھتی آنکھیں، کہرا اور بھرم جیسے افسانوں میں نظر آتے ہیں۔

ان افسانوں میں انھوں نے کئی مہلک مرض کا بیان آسان اور عام فہم زبان میں کیا ہے۔ وہیں دوسری طرف سائنس کے کئی تجربات کو بھی واضح کیا۔ افسانے کے فن اور موضوع پر گھبڑی نظر رکھنے کے سبب ہی ان کے بیشتر افسانوں میں وحدت تاثر کا اثر آخر تک قائم رہتا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے انسانی نفیات کا گھرائی سے مطالعہ کیا تھا۔ اسی لئے ان کے زیادہ تر افسانے نفیاتی ہوتے ہیں۔ پر دیپ نے سائنسی انداز کے افسانوں کے ذریعے قاری کو ایک خلک موضوع کے متعلق دلچسپ معلومات فراہم کیں۔

”تارٹونے تک“ ان کا ایسا افسانہ ہے جس میں انھوں نے Mercy killing کا بیان کیا ہے۔ جس کی کہانی ایک کتنے ”موتی“ کے مرض سے شروع ہوتی ہے۔ لیکن اس کہانی میں کتنا تمثیل کے طور پر ہے۔ اصل مرکز ایک عورت ہے جس کو کینسر کا مرض ہے۔ اس مریضہ کے مرض اور اس کی نفیات کا ذکر پر دیپ نے بڑی صفائی سے کیا ہے۔ لیکن اس افسانے میں پر دیپ نے کتنے کے مرض پر جو تفصیلی گفتگو کی ہے وہ معلوماتی ہے اور علم میں اضافہ کرتی ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:

”آنٹی! موتی کو ایسا ایسٹس (Ascites) ہو گیا ہے۔ اس کے پیٹ

میں پانی ہو جاتا ہے۔ چار پانچ بار نکلوا چکے ہیں۔ پہلے ہر ہفتہ نکلواتے

تھاب ہر دوسرے تیرے دن نکلوانا پڑتا ہے۔“ (۲)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مرض میں کتنے کے پیٹ میں دن بہ دن پانی کی مقدار

بڑھتی جاتی ہے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ اس کی تکلیف بھی۔ آخر میں اس کا مالک اس کی حد سے بڑھتی ہوئی تکلیف کو دیکھتے ہوئے اسے موت کے حوالے کرنے کا فیصلہ کر لیتا ہے اور اس کی موت کو کہا جاتا ہے Mercy killing۔

دوسری افسانہ ”نشان“ ہے۔ یہ ایسا افسانہ ہے جس میں ایک محبت کی کہانی انسانی ہاتھوں سے قتل ہو جاتی ہے۔ ایک نامکمل عشق کی کہانی جو ذات پات کی نذر ہو گئی۔ لیکن کہانی کی اصل تھیم Postmortem House کے ارد گرد گھومتی ہے۔ اس کہانی میں پردیپ نے پوسٹ مارٹم کا جس تفصیل سے ذکر کیا ہے اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نظروں کے سامنے ہی پوسٹ مارٹم ہو رہا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو :

”جمدار کے ہاتھوں نے اس کے پیٹ پر سے قمیض ہٹا دی۔ اب وہ اس کا پیٹ چاک کرے گا۔ نلی نکالنے کے لئے، آنت نکالنے کے لئے، آنت کا ایک نکلا نکالنے کے لئے، گردے نکالنے کے لئے اور یہ سب اعضاء تمام چینی کی اس ٹرے میں ڈال کر میرے سامنے رکھ دے گا تاکہ میں اس کی جانچ کر سکوں، اور ٹیو مر زکال کر شیشے کے اس جار میں رکھ دے گا۔ یکمیکل انگیز میز کے پاس بھینجنے کے لئے اور پھر آری سے اس کی کھوپڑی چیرے گا۔ شگاف پر چینی رکھ کر ہتھوڑے کی مدد سے کھوپڑی کا اوپر کا آدھا حصہ ٹوپی کی طرح اتار کر الگ رکھ دے گا، دماغ نکالنے کے لئے۔“ (۳)

پوسٹ مارٹم کا ہی ذکر ایک دوسرے افسانے ”کھر“ میں کچھ یوں کیا ہے :

”چھپس برس کی عمر کے اکلوتے جوان بیٹی کی لاش سفید کپڑے میں لپٹی ہوئی جس پر پیلے پیلے، بڑے بڑے، داغ نمایاں ہیں، جو پوسٹ مارٹم میں جسم کو چیرنے پھاڑنے سے بلڈ سیرم (Bloodserum)“

اور چربی کی وجہ سے لگ گئے ہیں۔” (۲)

پر دیپ نے پوست مارٹم کا جس تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو سائنس کی اہمیت اور ترقی کا اندازہ تھا۔ اور یہ بھی واضح کرنا چاہتے ہیں کہ سائنس کے ذریعے ہی انسان کو اپنے کئی سوالوں کے جوابات مل سکتے ہیں۔

سائنسی انداز پر ان کا دوسرا افسانہ ”جلتی بجھتی آگ“ ہے۔ یہ کہانی بلڈ ڈنیشن کے کاروبار کے اردو گرد گھومتی ہے۔ بلڈ گروپ پر تفصیلی گفتگو ہے ساتھ ہی بلڈ ڈنیشن کے کاروبار کے پیچھے کیسے ایک گروپ سرگردان ہے جو انسان کی مجبوریوں کا بے جا فائدہ اٹھاتا ہے۔ لیکن خون پر جو معلومات فراہم کی گئی وہ بہت اہمیت رکھتی ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :

اور حضور! یہ دوسرا والا ڈوزر یونیورسل ڈوزر ہے۔ یعنی ہر مرض کی دوا اس کا خون اور گروپ کا ہے۔ اور آراتچ نکلیٹو ہے۔ اس کا خون ہر نکلیٹو گروپ اپنی نکلیٹو اے، نکلیٹو بی یا نکلیٹو اے۔ بی کے کام آ سکتا ہے۔ اس لئے اس ڈوزر کی ہمیں بہت ضرورت رہتی ہے۔” (۵)

ای طرح خون بننے کے لئے کیا کیا تراکیب استعمال میں لاٹی جاتی ہیں اس کا بھی بیان دیکھئے۔ اس کے علاوہ خون دینے سے پہلے سُنگرے کے جوں کا گلاس پلاتا ہوں۔ خون دینے کے بعد دودھ کا گلاس پلاتا ہوں۔ اور اسے آرزن ٹیبلیٹ کھلانی پڑتی ہے سو وہ الگ۔

”آرزن ٹیبلیٹ ۔۔۔ کیا مطلب؟“

”جناب یہ خون بھی سسری عجیب شے ہے۔ فوراً بنا شروع ہو جاتا ہے۔ جتنا نکلتا ہے اتنا ہی دودن میں بن جاتا ہے۔ اور ڈوزر پھر تیار لیکن دوسرا بار اگر تم وقفے کے بعد خون نکالو تو اس میں لو ہے کی کمی ہو جاتی ہے۔ اس لئے ڈوزر کو آرزن ٹیبلیٹ کھلانی پڑتی ہے۔“ (۶)

کینسر ایک ایسا مرض ہے جو آج کے دور میں بہت ہی عام ہو گیا ہے لیکن جو بھی اس مرض کی گرفت

بیں آیاں کی زندگی کا چراغ گل ہوا۔ اس لئے ضروری ہے کہ انسان اس مرض کی پہچان بھی رکھے۔ پردیپ
کے افسانے میں قاری کو کینسر کے مرض کی پہچان کی تفصیل بھر پور طریقے سے ملتی ہے۔ ملاحظہ ہو:

” یہ دیکھو! اس میں جونوڈیلوس (Nodules) ہیں نا۔۔۔ یہ، سیاہ

دھبے۔۔۔ دیکھ رہے ہونا۔۔۔ یہ کینسر کے نشانات ہیں۔ اور یہ جو
بہت بڑا نشان ہے نا۔۔۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس مریضہ کا آپریشن ہو
چکا ہے۔۔۔ دیکھ رہے ہونا۔۔۔ یہ آپریشن اسکارز (Scars) کے
نشانات ہیں۔ کینسر میں یہ خصوصیات ہے کہ آپریشن کے بعد اگر ابھرتا
ہے تو زیادہ ابھرتا ہے۔۔۔ بس تم اسے گان کیس (Gone Case
(کم جھلو۔۔۔ چند روز کی مہمان ہے۔۔۔)“ (۷)

سائنس کی ایجادات جہاں ایک طرف دنیا کو ترقی کی منزلوں تک لے جاتی ہے وہیں
اس کا بے جا استعمال دنیا کی تباہی کا سبب بھی بن سکتا ہے۔ اسی موضوع کو مد نظر رکھتے ہوئے انہوں
نے دو افسانے ”زندہ مردے“ اور ”دشمن“ لکھے۔ ان دونوں افسانوں میں دلیل کے ساتھ یہ
بات ثابت کی ہے کہ ہر نظام میں اگر توازن کھا جائے تو انسان ترقی کرتا ہے۔ اور اگر اس کے نظام
میں ڈھکیل دیا جاتا ہے تو انسان اپنی موت کا سامان پیدا کر لیتا ہے۔ ”زندہ مردے“ افسانے میں
ایک سائنس داٹ ڈاکٹر ایکس کے سائنسی تجربے کا بیان ہے جو وہ نیوکلیر بم بنانے کا تجربہ کرتا ہے
اور کامیاب بھی ہوتا ہے۔ لیکن اس کے تجربے سے ریڈ یا یکٹیو کرنیں نکلنے سے زندہ چیزیں بے
جان ہو جاتی ہیں۔ ڈاکٹر ایکس کے ایک دوست نے ان کے اس تجربہ کے مضر اثرات کو
 بتایا، انہوں نے ایک بلی کو دیکھایا جوان کے تجربے کی وجہ سے بے جان ہو گئی تھی۔ جب ڈاکٹر
 ایکس نے اس کی چٹکی لی تو اس کی کھال اتر گئی اور اس میں سے خون نکلنے لگا۔ لیکن بلی پر اس کا کوئی
 اثر نہیں ہوا، وہ زندہ ہونے کے باوجود مردہ تھی۔

ڈاکٹر ایکس کے ساتھ بھی ایسا ہی حادثہ پیش آیا جب ان کے تجربے کی وجہ سے ان کا

اپنا بیٹا بے جان پیدا ہوا۔ وہ زندہ تو تھا لیکن بے حرکت۔ اس حادثے کا اثر یہ ہوا کہ ڈاکٹر ایکس کو سمجھ میں آگیا کہ ان کا یہ تجربہ انسان اور انسانیت دونوں کے لئے زہر ہے۔ وہ پاس کھڑی اپنی استمنٹ کے ڈپلے سے کہتے ہیں :

”مس کے۔ ڈپلے۔ اوہ رپورٹ پھاڑ دو۔ وہ رپورٹ جلا دو اور سرکار کو لکھ دو کہ میرے تجربے نے یہ ثابت کر دیا کہ نیوکلیر بم سے پیدا ہونے والی ریڈیاٹی شعاعیں انسان کو زندہ لاشوں میں بدل دیتی ہیں۔ وہ انسان، انسان نہیں رہتے بلکہ زندہ مردے ہو جاتے ہیں۔ زندہ مردے سمجھیں!“ (۸)

آج کا دور مشینی دور ہے اور اس دور میں انسان ترقی حاصل کرنے کے لئے خوب بھی مشین بن جاتا ہے۔ ”ٹشن“ افسانے میں لا جپتِ رائے کی بھی یہی کہانی ہے۔ وہ خوب سارا بیسہ اور ترقی چاہتا ہے۔ لیکن اپنی اس ترقی میں وہ نیند کو اپنا دشمن خیال کرتا ہے۔ وہ دن رات محنت کرنا چاہتا ہے اس لئے اس نے ایک دن پلان بنایا نیند کو سر کرنے کا۔ ہر ماہ وہ اپنی نیند میں سے ایک گھنٹہ کم کرتا جائے گا اور اس طرح ایک دن وہ اپنی نیند پر فتح حاصل کر لے گا۔ اس کو اپنے اس پلان پر بہت خوشی ہوئی کیونکہ وہ نیند پر ضائع ہونے والے وقت کا فائدہ اٹھائے گا اور ساتھ ہی یہ اس کے لئے ایک انوکھا تجربہ بھی ہو گا۔

لا جپت نے ایک دن اپنے پر قابو پالیا لیکن ایک رات دو بجے تک کام کرنے کے بعد اس نے چار بجے کا الارم لگایا اور سونے کے لئے لیٹ گیا۔ لیکن کافی دیر لیٹنے کے باوجود اس کو نیند نہیں آئی۔ اس کے اندر نیند کی زبردست خواہش پیدا ہوئی لیکن پھر بھی اسے نیند نہیں آئی اور وہ لگا تار تین دن تک جاگتار ہا، ایک منٹ کے لئے بھی نہیں سویا۔ پھر وہ ڈاکٹر کے پاس گیا۔ تو ڈاکٹر نے اس کو انسونیا کا مرض بتایا۔

”مسٹر! تمہیں انسونیا (Insomnia) ہو گیا ہے سخت قسم کا انسونیا“

دماغ میں نیند کے مرکز بری طرح خراب ہو گئے ہیں۔ اور انھیں ٹھیک ہونے میں وقت لگے گا۔ یوں سمجھ لیجئے کہ نیندا آپ سے روٹھ گئی ہے۔” (۹)

اور اس طرح لاچت رائے نے نیند پر قابو پالیا لیکن قدرت پر قابو نہیں پاس کا۔ اس نے اپنے دشمن کو ہلاک تو کر دیا لیکن اس کی سزا سے ایک بیماری پال لی۔

پورے مضمون کا حاصل یہ ہے کہ بشیشر پر دیپ نے اپنے افسانوں کے مواد، بہتی، پلاٹ اور تاثر میں اپنے سائنس داں ہونے کا خوب فائدہ اٹھایا ہے۔ سائنس کے ثابت پہلو کے ساتھ ہی ساتھ اس کے منفی پہلوؤں سے بھی قاری کو آگاہ کرایا۔ اور جہاں پر مرض کا بیان کیا تو پوری تفصیل کے ساتھ اس کی وضاحت بھی کی۔ ان کے اس قدم نے اردو فلشن میں ضرور ایک نئے باب کا اضافہ ہے۔ کیونکہ اس سے قاری کا مطالعہ و سعی ہوتا ہے، کیونکہ سائنس جیسے خلک موضوع پر لکھنا وہ بھی قاری کی پسند اور ناپسند کا خیال رکھتے ہوئے، بہت ہی مشکل کام ہے۔ لیکن پر دیپ نے اس طرح کے جتنے بھی افسانے لکھے ہیں وہ کہیں نہ کہیں حقیقت پر مبنی ہیں۔ اور اس طرح کے افسانے انسان کو غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں۔

حوالی:

۱۔ ”وہ سب باتیں“، بشیشر پر دیپ، ص ۶

۲۔ ”تاریخ میں تک“، بشیشر پر دیپ، ص ۱۵

۳۔ ”نشان“، بشیشر پر دیپ، ص ۱۱

۴۔ ”کہرا“، بشیشر پر دیپ، ص ۲۶

۵۔ ”جلتی بجھتی آنکھیں“، بشیشر پر دیپ، ص ۲۱

۶۔ ”الیضا“، ص ۲۲

۷۔ ”بھرم“، بشیشر پر دیپ، ص ۳۵

۸۔ ”زندہ مردے“، بشیشر پر دیپ، ص ۳۱

۹۔ ”دشمن“، بشیشر پر دیپ، ص ۲۸

اقبال متنیں کی افسانہ نگاری

”نچا ہوا لمب کی روشنی میں،“

ساتویں دہائی کے افسانہ نگاروں میں اقبال متنیں ایک اہم اور منفرد حیثیت رکھتے ہیں۔

جنہوں نے فنِ افسانہ نگاری کی شروعات زمانہ طالب علمی سے شروع کی تھی۔ جو آج ایک ایسے مقام پر پہنچ گئی ہے جہاں زندگی کے ہر چھوٹے سے چھوٹے تجربات، مشاہدات اور واقعات کو کہانی کے سانچے میں ڈھال دیتے ہیں اور وہ حقائق کی سچی تصویر ہوتے ہوئے بھی کہانی درکھانی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اس سلسلے میں حامد اللہ ندوی رقمطراز ہیں کہ :

”اقبال متنیں ایک کہنہ مشقِ ادیب ہیں۔ انہوں نے اپنے مشاہدات و تجربات کی عکاسی کے لئے افسانوں کو ذریعہ بنایا ہے۔ ان کے یہاں فرضی اور خیالی باتوں کی جادوگری نہیں ہوتی اور نہ وہ اپنے افسانوں کے ذریعے کسی مخصوص فلاسفی یا آئینہ یا یا آئینہ یا لو جی کا پرچار کرتے ہیں۔ وہ اپنے افسانوں کا موادِ زندگی کے حقائق سے حاصل کرتے ہیں اور اسے اس کے اپنے اصلی ماحول اور پس منظر کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔“ ۱

مذکورہ بیان کی روشنی میں اقبال متنیں کی کہانیوں کے موضوع اور ان کے نظریات سے ہم آہنگی ہوتی ہے چونکہ انہوں نے اپنے تجربات اور مشاہدات کی بناء پر جو دیکھا، پر کھا اور محسوس کیا اسے اپنے منفرد لب و لبجھ میں افسانوی پیکر عطا کیا۔ اگرچہ ان تجربات و مشاہدات پر حیدر آبادی تہذیب کی جھلکیاں سایہ گلن ہیں لیکن وہ اس تہذیب و کلچر کو اپنے افسانوں پر حاوی نہیں ہونے دیتے جس سے کہانی ہر دور اور پس منظر میں یکساں اہمیت رکھتی ہے۔ وہ اپنے افسانے کا سرا قاری

کو پکڑا کر ایسا تانا بانا تیار کرتے ہیں کہ پڑھنے والا ایک نئے طرز و انداز سے لطف حاصل کرتا ہے۔
اس کے ساتھ ہی اقبال مตین اپنی کہانیوں میں ہمیت پر زیادہ زور نہیں صرف کرتے بلکہ
کہانی کی جزئیات ایسی تیار کرتے ہیں کہ مکمل افسانہ صفحہ قرطاس پر ابھرتا دکھائی دیتا ہے۔ اس
حوالے سے عابد سہیل صاحب نے بڑی اہم بات کہی ہے کہ :

”اقبال متین اپنی کہانی کا مواد براہ راست زندگی سے حاصل کرتے
ہیں۔ اسی سبب ان کے یہاں موضوع اور کرداروں میں بلا کا تنوع ملتا
ہے اور ان کے کسی افسانے پر اپنے کسی دوسرے افسانے کی
پرچھائیں نظر نہیں آتی۔ ان کے کردار زندہ، متحرک ہوتے ہیں اور ان
میں وہ یک رنگی پائی جاتی ہے جو ہمیت اور کسی ادبی یا سیاسی نظریہ پر فن
کو قربان کر دینے سے پیدا ہو جاتی ہے۔“ ۲

یہ چ ہے کہ اقبال متین کے افسانوں میں بلا کا تنوع ملتا ہے اور کسی افسانے کا عکس
دوسرے افسانے پر دکھائی نہیں دیتا کیونکہ وہ زندگی کے ایسے مسئلے یا تجربے کا اختیاب کرتے ہیں
جس سے ان کے کردار جیتے جا گتے اور متعارف معلوم ہوتے ہیں گویا عابد سہیل کے مذکورہ بیان
اقبال متین کے افسانوں کا نچوڑ ہے جس میں افسانے کی ساری خصوصیات پہاں ہیں۔ لیکن یہاں
میرا مقصد مجموعہ ”نچا ہوا الہم“ کے افسانوں کا جائزہ لیتا ہے۔ جس کے متعلق محمد حسن کا خیال ہے کہ :

”اقبال متین نے افسانہ نگاری میں ایک ٹھہرے ہوئے انداز کو برقرار
رکھا ہے۔ ”نچا ہوا الہم“ میں ماضی کی ایک نرم اور سبک اور لطیف سی لہر
ہے جو قاری کو چھوٹی ہوئی گز رجاتی ہے۔“ ۳

اس مجموعے کے تقریباً سبھی افسانوں میں ہلکی لطیف، نرم اور سبک سی کیفیت ملتی ہے
اور شدت تاثر سے قاری کو متاثر کرتی ہے اور قاری کو ہر افسانے میں ایک نئے تجربے سے واپسی
ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی کہانی کو دوسری پر فو قیت حاصل نہیں ہوتی بلکہ ایک انوکھے طرز و انداز

کی کا فرمائی نمایاں ہوتی ہے۔

مجموعے میں شامل ۱۵ افسانوں میں زندگی کے چھوٹے چھوٹے مسئلے کی جزئیات اتنی سادگی و صفائی سے پیش کی گئی ہے کہ پڑھنے والے کو اپنے اور گرد و پیش کے واقعات معلوم ہوتے ہیں۔ ان افسانوں کی اصل خوبی واقعہ نگاری میں نہیں بلکہ کہانی پن میں مضمرا ہے جو ذہن میں شدت پیدا کرتی ہے اور قاری کو تخلی مزاجی سے کام لینے کی ترغیب دیتی ہے۔ ان کہانیوں کے Twist کو سمجھنے کے لئے زیادہ بصیرت افروزی کی ضرورت نہیں بلکہ فتنی باریکیوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے جو چند لفظوں یا جملوں میں بیان کر دی گئی ہے۔

اقبال میں کسی عصری مسائل یا سیاسی واقعات پر کہانی نہیں لکھتے بلکہ زندگی میں درپیش مسائل پر قلم اٹھاتے ہیں۔ اس مجموعے کی پہلی کہانی ’ایک پھول ایک تلتی‘ میں گھریلو زندگی میں بطور خاص عورت کے ایثار و قربانی کو خانگی زندگی کے ما بین پیش کیا گیا ہے جو نیز کنبے اور خاندان کی خوشی کے لئے خود کے غم و مسرت سے بے پرواہ ہو گئی ہے۔ بقول افسانہ نگار:

”بخبر زمین پر پھوار پڑے یا موسلا دھار بارش ہو، جب کون پل، ہی نہیں
پھوٹے گی تو پھر کل کا چٹکنا معلوم رضیہ پچی بس ایسی ہی ایک بخبری
زمیں تھیں۔“ ۲

افسانہ نگار نے چند لفظوں میں اس کردار کی ساری خوبیوں اور کمیوں کی وضاحت کر دی ہے چونکہ افسانے کا پلاٹ انھیں لفظوں کے درمیان بنائیا گیا ہے یعنی اقبال میں قاری کو کہانی کا سرا دے کر انجام تک پہنچانے میں فنکارانہ مہارت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ اس کہانی کا جو سب سے اہم عضر ہے وہ نفیاتی عناصر میں پوشیدہ ہے اگرچہ یہ کوئی نفیاتی پیچیدگی یا الجھن زدہ کہانی نہیں ہے لیکن اس کردار میں جو چک، نرمی اور بذلہ سنجی ہے وہ اس نفیاتی عضر کے باعث در آئی ہے جس پر افسانہ نگار کی کہانی کا دار و مدار ہے۔ غور فرمائیں :

”محرومیاں نیکی کا روپ دھار لیتی ہیں تو نیکیاں قابلِ رحم حد تک

مجبوریوں کا پرتو معلوم ہوتی ہیں اور جب یہی محرومیاں گناہ بن کر
چھاتی ہیں تو بیچاری نسلکی کو سرچھپا نے کو آسرا تک نہیں ملتا۔” ۵

اس لحاظ سے یہ کہانی غور و فکر کی مقاضی ہے جونہ صرف ایک کہانی ہے بلکہ کہانی کے
پردے میں تلخ حقیقت ہے جو قاری کو انعام تک لے جا کر المناک کیفیت سے چونکاتی ہے۔
یہی صورتِ حال ’ساجی‘ اور ’ایک سوال‘ میں بھی دیکھنے کو ملتی ہے۔ موضوع اور مسئلے کی
یکساںیت کے باوجود یہاں عورت کی ایک نئی تصویر دیکھنے کو ملتی ہے پھر بھی ایک کہانی کا اطلاق
دوسری پر نہیں کیا جاسکتا۔

’ساجی‘ میں وہ عورت کے نفیات کی ایسی بے محابا تصور یہ کشتی کرتے ہیں جو حقیقی زندگی
میں درپیش ہوتی رہتی ہے لیکن افسانے کی کامیابی کے لئے اس انداز سے کہانی کا ڈھانچہ استوار کیا
ہے کہ حیرت و استجواب کا عصر قائم ہوتا ہے۔ علیم کے نظر انداز کے جانے پر روچی کے اندر کی
نوانیت اشتغالک انداز اختیار کر لیتی ہے:

”میرے اندر کی عورت پھر بیدار ہو گئی تھی۔ وہ عورت جو مرد کے قدموں
تک جھکنا گوارا کر لے بھی تو عورت کے آگے سرخ کرنا کبھی بھی گوارا نہیں
کر سکتی اور پھر ایسی صورت میں جبکہ اس کی محبت چھینی جا رہی ہو۔“ ۶

عورت کی نفیات کو بڑی تلخ کلامی کے ساتھ بیان کر کے زندگی کے اس رخ کی نقاب
کشائی کی ہے جس کا سامنا ایک عورت اپنی ہزار ہاخویوں کے باعث کرنے میں ناکام رہی ہے۔
بے پناہ ایثار و قربانی کی یہی جھلک ’ایک سوال‘ میں بھی نمایاں نظر آتی ہے۔ زینو اپنی
بے لاؤ محبت بہنوں اور بھائی سجادے پر لٹاثی رہتی ہے تو شوہر کو یہ سب پسند نہیں آتا اور وہ
سجادے کو اپنی ذمہ داری خود اٹھانے کی تلقین کرتا ہے جس کے بعد زینو شام کی تہائی میں پیپل کے
گھنے سایے میں تنہا کھڑی رہ جاتی ہے۔ افسانہ نگار نے بڑے خلاقانہ طریقے سے بھری بھیڑ میں
زینو کی تہائی کا منظر پیش کر دیا ہے۔

پچھلا دروازہ بالکل انوکھے طرز کی کہانی ہے لیکن عورت کی مجبوری والا چاری یہاں بھی ظاہر ہوتی ہے۔ نئے سال کی آمد کا جشن تیز رفتار زندگی میں خوشیوں کے دروازہ کرتی ہے اور وقت تیزی سے گزرتے ہوئے اپنی چند یادگار پیچھے چھوڑ دیتا ہے۔ نیسی اس کی علامت ہے ہر سال زندگی میں ایک نئے سال کی طرح خاموشی سے دستک دے کر زندگی میں ہلچل مچا دیتا ہے گویا ان چھوٹی چھوٹی مسرتوں کے درمیان ایک دل مسوں دینے والے تاثر کی نمائندگی ہوتی ہے کیونکہ افسانہ نگار نے علامتی پیرا یہ میں پوری کہانی کی گرد یوں کھول دی ہے کہ کہانی قاری کو اس کی گھرائی میں کھینچ لے جاتی ہے :

”آج میں جا کی کو کچھ اس طرح دیکھ رہا تھا جیسے وہ میرے گھر آیا تو میں نے دروازے کے دونوں پٹ کھول کر اس کو خوش آمدید کہا، اس کی تواضع کی لیکن جب اس کو وداع کرنے کے لئے اٹھا تو وہ پچھلے دروازے سے چاپکا تھا اور مجھے اس وقت معلوم ہوا کہ میرے گھر میں کوئی پچھلا دروازہ بھی ہے۔ اور آج اسی پچھلے دروازے سے نینسی میرے نہایاں خاتمة دل میں داخل ہو رہی تھی۔۔۔۔۔ میں نے دیکھا نینسی سگریٹ کے دھو میں کے پیچھے اپنا چہرہ چھپائے ڈانس ہال کے نیچے صحن میں کھڑی۔۔۔۔۔ کچھ تلاش کر رہی تھی۔ جا کی اس کے ساتھ نہ تھا اور دھو میں کی چادر آہستہ آہستہ ہٹ رہی تھی۔ اور اس کا چہرہ نمایاں ہو رہا تھا کہ اس کی نظریں میری نظروں سے ملیں۔“ یہ

یہ اقتباس پورے افسانے کا لب و لباب ہے جو نکہ اقبال تین اپنی کہانیوں میں اسی قسم کے لطیف ارتعاش اور علامتوں سے کہانی پن پیدا کرنے میں مہارت رکھتے ہیں چنانچہ وہ ایسے مسئلے مسائل کی جانب تاری کی توجہ مبذول کرتے ہیں جو زندگی کے اہم اور معنی خیز پہلووں ہے ہیں۔ ’کینڈل کالونی‘ میں ایک الگ قسم کا مشاہدہ پیش کرتے ہیں۔ ہر طبقے اور بیشے کے

لوگوں اور جانوروں سے آباد اس کا لونی کا سر غنہ ابا ہے جو سب کی ضرورتوں کا خیال رکھتا اور انھیں مہیا کرتا ہے اور اپنی بے دریغ محبت و شفقت بھی پر لانا تا پھرتا ہے اور اسے اپنی ذمہ داری سمجھ کر پوری خوش اسلوبی سے انجام دیتا ہے وہ بھی درجے اور طبقے کو یکساں اہمیت دیتا ہے مگر بقول افسانہ نگار :

”کینڈل کا لونی میں مجھ سے کم درجے کا کوئی شخص نہیں تھا۔ درجے کا

تعین میں نے موڑ اور کتنے سے کیا ہے۔“ ۸

کہانی کارنے درجے اور طبقے کے تعین میں خود کو متعارف کرایا ہے گویا ادب زندگی کی ترجمانی ہی نہیں بلکہ زندگی میں تحلیل ہے کہ تخلیق کا خود کو اس سے قطعی الگ نہیں کر سکتا۔ میں کی ضرورت پوری کرتے ہوئے ابا اپنی عنایتوں کا ذکر کسی سے نہ کرنے کو ہوتا ہے کیونکہ :

”میرے لوگ برا مانتے ہیں ۔۔۔۔۔ وہ مسکرایا ۔۔۔۔۔ ۔۔۔۔۔ پچھے پر

صرف کی ہوئی رقم محفوظ رکھی جاتی تو میرے بعد کل تقسیم میں انھیں

کے کام آتی۔“ ۹

ابا کے رازدارانہ جملے میں بڑی باریک اور صاف جزئیات نگاری استعمال کرتے ہوئے یہ بات یقین کی حد تک کہی گئی ہے کہ زندگی میں مسلسل انھیں کارگزاریوں کو دخل حاصل ہے جبکہ بے لوث و غرض محبت و قربانی جسے ابا نہایت خاموشی سے انجام دیتا ہے کوئی اہمیت نہیں رکھتی لہذا ابا کا کردار سراپا خلوص و محبت کا پیکر ہے جو حقیقت سے واقف ہوتے ہوئے بھی کسی غم یا مایوسی کا اظہار نہیں کرتا۔

اقبال متنیں نے ایسے ہی موضوعات اور کرداروں کا انتخاب کر کے اردو افسانے کو نئے رنگ و پیکر عطا کئے ہیں۔ انہوں نے جا گیر دارانہ نظام کے خاتمے سے ابھرتی بے یقینی اور کم مانگی کو بھی اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ اس نظام کے خاتمے سے پھیلنے والی بے زینی کے اثرات کو کتاب سے کتبے تک، ”نچا ہوا الہم“ اور ”سنگ آستاں“ میں نمایاں کرتے ہیں۔ جہاں اجتماعیت سے نکل کر فرد تنہا ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے کیونکہ جا گیر داری کے تحت جا گیر داروں کو کئی کئی گاؤں دئے جاتے اور جب اس کا خاتمہ ہوا تو بے زینی کے اثرات مضمحل و با کی مانند ہر طرف پھیل گئے۔

کتاب سے کتبے تک کے منور میاں اسی وہم و گمان میں بیتلارہ کر گھر کی ذمہ داریوں سے کنارہ کش ہوتے چلے گئے اور جھوٹی شان و شوکت کا البادہ اوڑھ رہے ہیں لیکن جب اس تنزل پذیری کا احساس ہوا تو خود اپنے خول میں اسیر ہو کر رہ گئے۔ چونکہ اس مضمکہ خیز صورتِ حال نے انھیں زوال کی گھری کھائی میں داخل دیا تھا جہاں سے فرار حاصل کرنا ناممکن ہو گیا تھا :

”اور اب منور میاں کی سمجھ میں یہ بات آچکی تھی کہ یہ سب کچھ انہوں نے کھو دیا ہے اور یہ سب کچھ اس قدر تیزی سے ہو گیا ہے کہ منور میاں بے چارے قبروں کے بیچوں بیچ کھڑے اپنی نکٹائی اور پتلوں کی کریز درست کرتے رہ گئے۔“ ۱۰

چونکہ جا گیرداری نے انسانی زندگی اور سماج میں جو تبدیلی پیدا کی تھی اس نے خاتمے کے وقت بے کیفی و اضطراب کی صورت پیدا کر دی گویا افسانے کا TWIST قاری کو ان کیفیات سے دوچار کرتے ہیں جس کے اثرات نے جا گیرداری ذہنیت کو مفلوج کر کے رکھ دیا تھا۔ چنانچہ اب جھوٹی شان و شوکت کے درمیان زندگی بسر کرنا ناممکن ہو گیا تھا اور ان یادوں سے نکلنے میں بڑی ابھینیں اور دشواریاں درکار تھیں۔ اسی یادِ ماضی کی تصویر ”نچا ہوا الجم“ میں ابھرتی ہے کیونکہ ان راستوں اور منزلوں سے گزرتے ہوئے بچپن کی یادیں اسے ماضی کی جانب کھیچ لے جاتی ہیں اور بیتے لمحوں کی یادیں اسے ایسا شرابوں کر دیتی ہیں کہ ماضی کے گزر اوقات ذہن پر سخت چوٹیں کرنے لگتی ہیں اور اسے یا لگتا ہے کہ :

”یہ ہمارا مکان ہے۔ میں مکان کے صدر دروازے تک آپنہ چاہوں۔“
صدر دروازہ جسے صرف میرے لئے کھلا رکھا گیا ہے۔ میرا اشتیاق کسی قدر بڑھ گیا ہے مگر میں اپنے ہی گھر میں اس طرح داخل ہو رہا ہوں جیسے کسی دوسرے کے گھر اپنی کوئی سب سے زیادہ قیمتی شے تلاش کر رہا ہو جو گم ہو گئی ہے۔ درود یوار مجھے حرمت سے تک رہے ہیں یا میں

انھیں حسرت سے تک رہا ہوں۔ فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ اتنا ضرور ہے
کہ حسرت میں مشترک ہیں۔ میں احتیاط سے قدم بڑھاتا ہوں، یادوں
کے اس جھرمٹ میں کسی کو نظر وہ سے گدگداتا ہوں، کسی سے نظریں
چراتا ہوں اور آگے بڑھتا بڑھتا آہستہ آہستہ اس دروازے تک آپنچا
ہوں جہاں سے مجھے اپنے گھر کے اندر وہی حصے میں داخل ہونا ہے
لیکن دروازے پر قفل لگا ہے۔ میں رٹپ کر رہ گیا ہوں، جیسے کوئی
دودھ پیتے بچے کو اس کی ماں کے سینے سے جھپٹ لے۔ ॥

کہانی کے لطیف احساس اور شدتِ تاثر نے قاری کو دل مسوں دینے والی کیفیت سے
ہم آہنگ کیا ہے اور بے زینی کے اثرات نے ماضی کی تاریکیوں میں لے جا کر جذبات کو مشتعل کر
دیا ہے۔ اور وہ یادوں کی متاع سے جتنا دور بھاگنا چاہتا ہے وہ اتنا ہی اس کے ذہن میں کچوکے
لگاتے ہیں کیونکہ اس بے بُسی ولاچاری کے درمیان کرب، حسرت اور مايوی بھی ہے جو اسے ان
یادوں سے نکل بھاگنے کی تلقین کرتے ہیں لیکن ماضی کی یادیں جذبات کو اس قدر بے قابو کر دیتے
ہیں کہ انھیں اختیار میں کرنا بے حد مشکل ہو جاتا ہے اور یہ کچوکے لگانے والے خیالات اس کے
دل و دماغ میں بے کیفی پیدا کر دیتے ہیں اور وہ اندر ہی اندر کھو کھلا ہو کر رہ جاتا ہے:

”میرا بچپن جسے میں ابھی ابھی بستی میں چھوڑ آیا ہوں، دبے پاؤں
میرے پیچھے پیچھے یہاں تک چلا آیا۔ پھر اس نے آگے بڑھ کر میرے
ہاتھ تھام لئے، مجھے غور سے دیکھا۔

کیا تم وہی ہو جنھوں نے مجھے ابھی ابھی بستی میں تنہا چھوڑ دیا؟ کیا تم
میری تلاش میں یہاں تک نہیں آئے تھے؟

میں نے منھ پھیر لیا، تو اس نے میرے ہاتھ جھک دیے، ٹھیک ہے،
آج سے میں بھی اس کو ڈھونڈوں گا جس کی تمہیں تلاش ہے۔ لیکن کیا

اس تلاش میں ہم پھر کبھی ایک دوسرے کو پہچان سکیں گے۔” ۱۲

ماضی کی یادوں سے نکلنے میں افسانہ نگار نے بڑے فنکارانہ طریقے سے بے قابو جذبات کو پیش کیا ہے اور یادوں کی متاع سے کنارہ کش ہونے میں بڑی گہرائی و گیرائی نظر آتی ہے۔ کہانی میں یہی گہرائی و گیرائی قاری کو نرم، لطیف اور سبک سی تشویش میں بتلا کر دیتی ہے اور فکر و آگہی کی بصیرت سے مسئلے کو سمجھانے کی دعوت دیتی ہے۔

اس بے زینی نے جس قدر لاچار و بے اعتباری پیدا کی اس کی ایک شکل سنگ آستان میں دیکھنے کو ملتی ہے۔ آفتاب احمد زندگی کے خوشنامیوں میں تعلیم اور دوستوں کے سنگ مشغول رہ کر حقائق سے نا بلدر رہتا ہے اور جب تیس سال کے سخت اور مشکل ترین دور میں پہنچتا ہے تو اس کے چینے کا سہارا رکاسی (بار) بھی بند ہو جاتی ہے جس کے مشغلوں میں گم ہو کر اس نے شادی کی پرواہ بھی نہیں کی حتیٰ کہ نوکری بھی چھوڑ دی۔ اس شدت کا احساس اسے اپنی ماں کے گزر جانے کے بعد ہوتا ہے گویا حالات کی ستم ظریفی کی سزا اس نے خود کو تنہار کر کر دی اور جا گیرداری کے خاتمے کی پاداش میں آفتاب احمد نے اپنے نفس کو تارتار کر کے رکھ دیا۔

اس طرح ان افسانوں کا کینوس محدود ہوتے ہوئے بھی کہانی پن کو برقرار رکھتی ہے اور قاری کو اپنی جانب متوجہ کرتی ہے جو ارڈر کے تجربات سے تیار کردہ معلوم ہوتی ہے۔ بقول فضیل جعفری:

”ہارڈی (HARDY) کی طرح اقبال متنیں کے افسانوں کا کینوس بھی بہت زیادہ وسیع نہیں ہے، وہ اختصار سے شدت تاثر پیدا کرنے کا کام لیتے ہیں۔“ ۱۳

اختصار کے باوصاف ان افسانوں میں اجتماعی زندگی سے ہم آہنگی کی تلاش ہے حالانکہ اس سلسلہ میں زیادہ کامیابی نہیں مل سکی ہے اور کردار اپنے ہی خول میں اسی رہوتے ہوئے نظر آتے ہیں یا بکھر کر رہ جاتے ہیں۔ مثلاً ایک پھول ایک تلتی کی رضیہ چھی، ”شور سفر منزل“ کی بانوں، ”پانی“ کے

چراغ، کی انور جہاں، کینڈل کالوں، کاتا، اندھروں کی لاج، کے نواب صاحب، 'ایک سوال' کا سجادے اور سنگ آستاں، کا آفتاب احمد سخت مرحل سے گزرتے ہوئے کہیں دل بہلا وے میں محو ہیں تو کہیں خود سے بیزار نظر آتے ہیں مگر محبت کی دبیز سرشار یوں کوسرو شاداب کر دینا چاہتے ہیں۔ بقول سید محمد عقیل صاحب: "ہر چکر کے بعد ایک اجتماعی زندگی سے ہم آہنگی کی تلاش ہے۔" ۱۲

حالانکہ جہاں کہیں فرد اجتماعیت سے جدا ہوتا ہوا محسوس ہوتا ہے وہاں بے چارگی و لا چاری نمایاں ہو گئی ہے لیکن لفظوں اور جملوں کی ادائیگی نے قاری کوشش تاثر سے لبریز کر دیا ہے اور اقبال متن زندگی کے نرم گوشوں اور تجربات کو اجاگر کرنے میں کامیاب نظر آتے ہیں۔

حوالہ:

۱	بادبان کراچی، سہ ماہی جولائی تا ستمبر ۲۰۱۴ء	ص-۱۰۳
۲	نچا ہوا الہم	ص-۱۳۳
۳	عصری ادب شمارہ ۲۵ دسمبر ۱۹۷۰ء	ص-۹
۴	نصرت پبلشرز، لکھنؤ	ص-۹
۵	ایھا	ص-۱۰
۶	ایھا	ص-۹۶
۷	ایھا	ص-۳۶-۳۵
۸	ایھا	ص-۱۱
۹	ایھا	ص-۱۳۰
۱۰	ایھا	ص-۱۷۸
۱۱	ایھا	ص-۳۶-۳۵
۱۲	ایھا	ص-۲۲۹
۱۳	بادبان کراچی سہ ماہی جولائی تا ستمبر ۲۰۱۴ء	ص-۵۸
۱۴	اردو افسانے کی نئی تقید، ترتیب و تزئین ڈاکٹر طاہرہ پروین	ص-۹۷

راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں میں ماں کا تصور

”دنیا میں کوئی عورت ماں کے سوانحیں۔ اگر بیوی بھی کبھی ماں ہوتی ہے تو بیٹی بھی ماں تو دنیا میں ماں اور بیٹی کے سوا کچھ نہیں۔ عورت ماں ہے اور مرد بیٹا ماں کھلاتی ہے اور بیٹا کھاتا ہے ماں خالق ہے اور بیٹا خلائق اس وقت وہاں ماں تھی اور بیٹا ماں، بیٹا اور دنیا میں کچھ اور نہ تھا۔“

کوکھ جلی۔ راجندر سنگھ بیدی۔ ص ۳۲

راجندر سنگھ بیدی کا شمار صفحہ اول کے ترقی پسند افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ ترقی پسند تحریک کے اغراض و مقاصد کے لئے ادیبوں کی کانفرنس کے لئے ادیبوں کی کانفرنس منعقد ہوئی اس میں بیدی کو بھی مدعو کیا گیا۔ اس وقت ان کا ایک ہی مجموعہ منظر عام پر آیا تھا جس نے کافی شہرت حاصل کی۔ بیدی نے اپنے افسانوں میں کرداروں کا مشاہدہ بڑی باریک بینی سے کیا ہے۔ وہ اپنے ارد گرد کے بہت سارے مسائل کی رہنمائی کرتے ہوئے جذباتی شدت پیدا کرتے ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی کو اپنے والدین سے بے پناہ محبت تھی۔ ان کی والدہ تپ دق کی میریض تھیں وہ ان کی خدمت میں کوئی کمی باقی نہیں رکھتے تھے۔ بیدی ایک خدمت گزار انسان تھے۔ جگد لیش چند و دھاون ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بیدی ان کی تیمار داری کے دوران ان کی شفایابی کے لئے زمین پر لیٹ کر دعا مانگتے رہے۔ یہ ایک اطاعت شعار، فرض شناس، درود مند بیٹے کا کردار تھا، جو اپنے والدین کی خدمت کو سعادت خداوندی سمجھتا تھا۔ بیدی نے از راہِ عقیدت اپنے افسانوں کے اوپر میں لکھتے ہیں:

مجموعے "دانہ و دام" کا انتساب اپنے والدین کے نام یوں کیا ہے

اپنے مرحوم ماں باپ کے نام

دل خوش نہ شود پر ان غم را،"

کوکھ جلی افسانوی مجموعہ ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا لیکن پوری طرح استعاراتی اور اساطیری اسلوب اپنے دکھ مجھے دے دو میں محل کر سامنے آیا۔ بیدی نے اپنے افسانے کو کھ جلی، ایک عورت اور یوکپس میں ماں کے اس کردار کو پیش کیا ہے جو محبت قربانی اور وفاداری سے سرشار ہوتی ہے۔ وہ زندگی کے مرحلوں میں کئی نشیب و فراز میں منفرد حقائق سے گزرتی ہے۔ جس میں بیٹھ کے آوارہ ہونے پر یا معدور ہونے پر بھی ایک ماں کی محبت اور شفقت میں کوئی کمی نہیں آتی۔ بیدی نے ایک ماں کی مجبوری، مظلومیت اور لاچاری کی حقیقی تصویر کو بہت ہی فنکارانہ انداز میں اشاروں اور کنایوں میں پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر اطہر پرویز تحریر فرماتے ہیں۔

"بیدی کے افسانوں میں عورت کا کردار ایک مرکزیت کی حیثیت رکھتا

ہے۔ وہ خوابوں کا سرچشمہ اور تعبیر نہیں جیسا کہ رومانی افسانہ نگاروں کا خیال ہے بلکہ نامیاتی حقیقت ہے۔ اس کے روپ بے شمار صحیح مگر گھوم پھر کروہ "ماں" ہی رہتی ہے اور اس کی نگاہوں کے افسانوں و تسم کے پھولوں اور خطوط میں جو دلکشی عیاں اور پہاں ہے اس میں ایک طرح کا کرب مفسر ہے۔ یہ درود کرب تخلیق کا راز سر بستہ ہے اور اس کی زندگی دھوپ چھاؤں کی ساری دلفری بیہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ دوسرے کے دکھ اپنانے میں بھی زندگی کا آندھتا ہے۔"

راجندر سنگھ بیدی اور ان کے افسانے، ڈاکٹر اطہر پرویز ص ۵۱

بیدی کا افسانہ کوکھ جلی کا عنوان سے ایک گہرا بیٹھ ہے۔ بڑھیا اور اس کے بیٹھ کی زندگی ایک جلی ہوئی کوکھ کا نقشہ پیش کرتی ہے۔ تنگ و تاریک کھولی میں ایک بوڑھی ماں کا کردار گھستا ہوا

نظر آتا ہے۔ جوان بیٹے کی شراب نوشی کی عادت اور اس کے بدن پر نکلتے آتشک کے پھوڑوں نے بوڑھی ماں کو پریشان کر رکھا ہے۔ گھمنڈی کی ماں دروازے کی دستک سے ہی گھمنڈی کے شراب پینے کا حال جان لیتی تھی۔ کوئی بات اس سے چھپی نہیں تھی۔ سردی کی طویل رات اور اس پر بیٹے کا انتظار اس کی رات کو اور بھی پہاڑ جیسا بنادیتا ہے۔ پاس پڑوں کے لوگوں نے ماں بیٹے سے میل جوں بند کر دیا ہے۔ گھمنڈی اور اس کی ماں اس کائنات میں اکیلے تھے۔ دراصل گھمنڈی کو شراب کے علاوہ بازار جانے کی لگ گئی تھی۔ غلط لوگوں کی صحبت نے اسے خراب کر دیا تھا۔ اس کی زندگی پکے ہوئے پھوڑے کی طرح جل رہی تھی۔ اس بوڑھی ماں کی کوکھ ہری ہو کر بھی جل چکی تھی۔ لیکن اس ماں کی شفقت اس کے بیٹے کے ساتھ تھی بیدی لکھتے ہیں:

”سب دنیا سور ہی تھی لیکن ماں جاگ رہی تھی۔ اس نے بیس کے قریب ہلاس کی چکلیاں نہنبوں میں رکھ لیں اور انھوں کھڑی ہوئی۔ دائیں ہاتھ سے اس نے دیا اٹھایا اور گھستی ہوئی اپنے بیٹے کے پاس پہنچی۔ آہستہ آہستہ اس کے بالوں میں ہاتھ پھیرنے لگی۔ لیکن ماں کی شفقت اس کے روئیں روئیں میں تسلیم پیدا کر رہی تھی۔“

ان سب کے باوجود ماں کی مامتا آخر کار جاگ ہی جاتی ہے اور وہ بولی ”میں صدقے میں داری۔۔۔ دنیا جلتی ہے تو جلا کرے۔ میرا لال جوان ہو گیا ہے نا؟ اس لیے۔۔۔ ہائے مرے تیری ماں بھگوان کرے سے۔۔۔“

ماں نے بیٹے کو جتنا کو ساتھا ب وہ اتنی ہی محبت لثار ہی تھی۔ اب ساری دنیا میں ایک رشتہ نظر آ رہا تھا۔ ماں اور بیٹے کا۔ ایک بیٹا جوزخموں سے کراہ رہا تھا۔ ماں اس کا مرہم تھی۔ ماں جو بیس سال شرابی شوہر کو جھیلنے کے بعد اپنے بیٹے کو بھی اس جہنم میں جانے سے روک نہیں پا رہی تھی۔ گھمنڈی جب شراب پی کر آتا ہے تو وہ اس کے ساتھ نرمی کا سلوک کرتی ہے۔ وہ اپنے شوہر کی طرح اپنے بیٹے کی شخصیت کو کچلانا نہیں چاہتی تھی۔ اگر شوہر سے احتجاج کرتی تو شاید بیٹے کا

یہ حال نہیں ہوتا۔

کوکھ جلی کا اسلوب استعاراتی نہیں ہے۔ یہ افسانہ ایک گھنونی حقیقت کو پیش کرتا ہے۔ اس کے سماجی وجود سے ایک ہمدردی کا جذبہ پیدا کرتا ہے۔ ماں کی مامتا کی حقیقی شکل کو پیش کرتا ہے۔ وہ شکل ہمیشہ تعریف کی صورت نہیں ہو سکتی بلکہ وہ احمقانہ اور مضمضکہ خیز بھی ہو سکتی ہے۔ وارث علوی کے مطابق:

”ماں کا پیار کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو ہمیشہ قابل تعریف صورت میں ظاہر ہو۔ وہ احمقانہ اور مضمضکہ خیز بھی ہو سکتا ہے اور او باش روتوں کی طرف ملامت کی شکل میں نفرت انگیز بھی۔ ایک جذبہ کو اس کے سماجی اور اخلاقی متعلقات سے الگ کر کے اس کی اصل شکل میں دیکھنا بہت مشکل ہے۔ مشکل سہی لیکن دیکھا تو پھر بھی جاسکتا ہے۔ لیکن افسانہ نگار محض دیکھتا نہیں دکھاتا بھی ہے۔“

راجندر سنگھ بیدی ایک مطالعہ، وارث علوی، ص ۲۷

افسانوی مجموعہ ’کوکھ جلی‘ میں شامل کہانی ’ایک عورت‘ ہے۔ جو ایک لقوہ زدہ بچہ کی ماں کی کہانی ہے جس کا صرف یہی مقصد تھا کہ اس کا لقوہ زدہ بچہ ٹھیک ہو جائے۔ اور بچوں کی طرح وہ بھی اپنی زندگی کو جیسے پر اس کے مقصد میں اس کا شرایبی شوہر اس کے ساتھ نہیں تھا وہ اسکیلے ہی زندگی کے اس طوفان سے روشناس ہو رہی تھی۔ نیم باغ میں وہ اپنے اپانچ بچے کو روز لے جاتی اور اس کو خوش کرنے کے نئے طریقے تلاش کرتی۔ بیدی لکھتے ہیں:

”جب سردی آتی ہے تو بہار روز نہیں رہتی۔ ان دونوں کے علاوہ بیس بائیس برس کی ایک عورت دکھائی دیا کرتی جو اپنے لقوہ زدہ بچہ کے گال کو چوتے ہوئے دیوانی ہو جاتی ہے۔ وہ عموماً ایک ہی طرح کی سفید ویل کی سادہ سائزی پہننا کرتی اور اس کے تیوروں کے درمیان

کہیں لکھا ہوتا۔۔۔ پرے ہٹ جاؤ۔۔۔

ایک عورت، راجندر سنگھ بیدی، ص ۱۲۳

وہ بچہ لقوہ زدہ ہونے کے سبب بد صورت تھا۔ اس کا چہرہ جو ہمیشہ رال سے آلودہ رہتا تھا۔ اس کی ماں رومال سے صاف کرتی رہتی۔ اور اس کا شرابی شوہر جو باغ سے اسے زبردستی لے جانے کی کوشش کرتا ہے۔ ان حرکتوں سے وہ اس عورت کا خاوند تو دکھائی دیتا تھا مگر اس بچے کا باپ نہیں۔ اس کی اپنے بیٹے کے لئے نہ محبت تھی اور نہ ہی کوئی فکر اس ماں کے لئے بینا گندہ نہیں بدد صورت نہیں ہے۔ شوہر اس کے غم میں شریک نہیں تھا۔ اور وہ اس بچے کو مارڈالنا چاہتا تھا اس کی بیوی صرف ایک عورت بن کر رہے وہ ایک ماں کی مامتا کو ختم کرنا چاہتا تھا۔ لیکن وہ بہتر جانتی تھی کہ اس کا بچہ اب ٹھیک نہیں ہو سکے گا۔ لیکن وہ اس جرم میں شامل نہیں ہو سکتی تھی۔ وہ اس کی تکالیف سمجھتی تھی جو وہ کہ شاید کوئی اور نہیں سمجھ سکتا تھا۔ وہ جانوروں کے ساتھ کئے جانے والے کام کو اپنے بیٹے کے ساتھ نہیں کر سکتی تھی۔ کیوں کہ وہ ایک ماں تھی۔

راجندر سنگھ بیدی کے افسانوی مجموعے اپنے دکھ مجھے دے دو میں شامل کہانی یوکلپٹس راجندر سنگھ بیدی کی مشہور کہانیوں میں سے ایک ہے۔ کندن فادر ولیم اسکول کی وائس پرنسپل تھی۔ اس نے ولین کوں یونیورسٹی سے ٹیچنگ کا ڈپلوما کیا تھا۔ جب وہ امریکا سے لوٹی تو فادر فشر کے بنگلہ میں رہی پھر فادر فشر اپنا مشن پورا کر کے امریکہ واپس چلا گیا اور سارا بنگلہ کندن کو سونپ گیا۔ اب اس بنگلہ میں کندن اس کی ماں اور کرٹچن دایہ کھی رہتی تھی۔ جب کبھی وہ شدت جذبات سے مغلوب ہوتی تو وہ اس پیڑ پر آ کر ہاتھ پھیرتی۔ ماں کندن کے درد کو سمجھتی تھی کندن جو کہ گھر میں داخل ہونے سے پہلے سر جو کے پاس جانا کبھی نہیں بھولتی سر جو یوکلپٹس کے اس پیڑ کا نام تھا جس کو تین برس پہلے کندن نے لگایا تھا۔ کندن کی ماں ایک پیڑ کے لئے اپنی بیٹی کی اس محبت کو دیکھ کر پریشان ہو جاتی تھی:

”اوپھر ماں چپ ہو گئی کندن کو ماں سے کسی اور بات کی توقع بھی نہ

تھی۔ وہ جانتی تھی ایک پیڑ کے ساتھ اپنی بیٹی کی بیماری محبت کو دیکھ کر ماں اکثر پریشان ہوا تھی۔ سائلکل کو جنگل پر سے اٹھا کر کندن برآمدے میں پہنچتی ہی تھی کہ ماں نے کہنا شروع کیا۔ ”پھر کیا نہ وہی خلیجگی لکھی نے۔“

اپنے دکھ مجھے دے دو، مجموعہ کہانی یوکلپیٹس، راجندر سنگھ بیدی، ص۔ ۲۳۰

”لکھی ہر سال بچے جنتی۔ ڈیوری کے وقت کندن کی ماں بہت جھنجھلاتی تھی۔ کیوں کہ لکھی کا شوہر پچھلے دو برس سے گھر نہیں آیا تھا۔ پھر بھی لکھی حاملہ ہو جاتی تھی۔ یہ ایک سوال تھا جس کا جواب اس کو نہیں ملا۔ لکھی نے جب ”کنفیشن کیا تو سب حیران ہو گئے۔“ وہ خواب میں آیا تھا۔“

یہ جواب چوکانے والا تھا کوئی خواب میں آ کر کسی کو حاملہ کیسے کر سکتا ہے۔ کندن نے سستر انجیلانے سے پوچھا کیا ایسا ہو سکتا ہے سستر نے کہا کیوں نہیں۔ کندن نے فادر فشر سے پوچھا فادر نے کہا نہیں کندن نے کہا تم ایک کیتوولک پادری ہو کر اس بات کو نہیں مانتے۔ ”اس لئے خدا کے بیٹے اور انسان کے بیٹے میں فرق ہے۔“

یہ سب باتیں کندن کی سمجھ سے پرے تھی۔ کندن کے سر سے باپ کا سایہ اس کے پیدا ہونے سے پہلے ہی ہٹ گیا تھا، اس کی ماں ایک بیوہ ماں کے لئے اس کے بچے کی پرورش کرنے کی مشکل ہوتی ہے۔ بھا بھی کی گالیوں پر صبر کیا آخ کار کندن وظیفوں اور سر کاری گرانٹوں سے آگے بڑھتی ہوئی امریکہ تک پہنچ گئی بیوہ عورتوں کے کرداروں کو بیدی اس طرح پیش کرتے ہیں۔ وارٹ علوی اظہار خیال کرتے ہیں:

”بیدی کے یہاں ایروز قوت حیات کے مراد ف ہے اور وہ کسی بھی اعلیٰ سے اعلیٰ مقصد کے لیے ایروز کا قتل پسند نہیں کرتے۔ ظاہر ہے

جواب بیواؤں کے لئے وہ ایروز کا انکار نہیں کریں لیکن بیوگی ایک
مجبوری ہے خصوصاً ہمارے سماج میں اس مجبوری کا اور بیوہ کی بے بسی
اور بے کسی کا بیان وہ نہایت دردمندانہ طریقہ پر کرتے ہیں۔ بیوہ
میں ایروز کی قربانی کا ان کے یہاں تقاضا نہیں لیکن اگر قربانی ہے اور
عبوری کے تحت ہے تو ان کے دل میں اس کے لئے ہمدردی ہے اور
بچوں کے لئے تو اس کے لئے قدر ہے۔“

راجندر سنگھ بیدی ایک مطالعہ، وارث علوی۔ ص ۱۰۰

کندن کی ماں کندن کی زندگی کی ویرانی کو دور کرنا چاہتی ہے کہ جو زندگی کے ستم اس
نے برداشت کئے اس آنج سے اس کی بیٹی نہ گزرے آخر کار وہ اپنی بیٹی کو شادی کے لئے راضی کر
لیتی ہے۔ کندن شادی کے لئے منظوری دے دیتی ہے۔

بیدی کے یہاں عورت کا کردار دوسرے افسانہ نگاروں سے مختلف ہے۔ بیدی نے
حقیقت نگاری کے انتخاب کے ساتھ اپنے تخلیقی نقطہ نگاہ کو بھی چن لیا۔ ان کے مشاہدے اور تجربے
میں ایک ربط ہے۔ بیدی ایک بڑے فنکار تھے وہ اپنے افسانوں کے ماحول اور کردار کے مطابق
الفاظ یا محاوروں کو اپنے طور پر استعمال کرتے تھے۔ بیدی اپنے کرداروں کے ذریعہ خود ہمکلام
نہیں ہوتے بلکہ اکثر ان کی ہی زبان لکھتے ہیں اور سب سے بڑی بات تو وہی ہے ادب الفاظ کافن
ہے لیکن الفاظ کو سلیقے سے برتنے کا، نہ کہ ڈھیر لگانے کا۔ بیدی الفاظ کے صوتی امکانات سے بخوبی
واقف ہیں۔ غیر رسمی طور پر ان کا استعمال کرتے ہیں۔ بیدی کے آخری دور کے افسانوں میں سوچ
کا عنصر غالب ہے۔ ان افسانوں میں نہ تو پلاٹ ہے اور نہ کردار سمجھ میں آتے ہیں۔ اس لئے
یوکلپیٹس کافی مہم افسانہ بن جاتا ہے۔ بیدی کو انسانی مسائل سے دلچسپی ہے اور ان کا سر و کار زندگی
کے بنیادی محرکات سے ہے۔ اس طرح انہوں نے ذاتی تاثرات کو آفاقی قدر بنادیا۔ اسی
انفرادیات کی وجہ سے وہ ایک کامیاب افسانہ نگار ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی شخصیت اور فن۔ جگد لیش چند رو دھاون، ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی
 راجندر سنگھ بیدی اور ان کے افسانے۔ اطہر پرویز ایجو کیشنل بک ہاؤس علی گڑھ
 راجندر سنگھ بیدی ایک مطالعہ۔ داریث علوی۔ ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی
 راجندر سنگھ بیدی کی افسانہ نگاری۔ وہاب اشرفی۔ ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی
 اردو افسانے میں حقیقت نگاری۔ رونق جہاں بیگم۔ ایجو کیشنل بک ہاؤس، دہلی
 اپنے دکھ مجھے دے دو۔ راجندر سنگھ بیدی مکتبہ جامعہ لمبید دہلی
 ایک عورت۔ راجندر سنگھ بیدی مکتبہ جامعہ لمبید دہلی

ہمہ جہت مجاہد قلم.....عبدالماجد دریابادی

عبدالماجد دریابادی کا شمار بیسویں صدی عیسوی کے اہم ادیبوں، عالموں اور دانشوروں میں ہوتا ہے۔ وہ ایک صاحب علم و قلم فنکار تھے، صحافت ان کا اوڑھنا بچھونا تھا اور علم و تقویٰ سے بھی ان کا بھر پور رشتہ تھا۔ وہ ایک صاحب طرز انشاء پرداز اور صائب الرائے عالم دین تھے ان کی علمی زندگی میں فلسفہ، تحقیق، ادب، مذہب، سیاست، صحافت اور تصوف وغیرہ سب ملے جلے اور گھلے ملے تھے۔ وہ آپ بیتی میں ایک جگہ رقم طراز ہیں۔

”بالکل ابتدائی دور کو اگر نظر انداز کر دیا جائے اور عمر کے اٹھارہویں سال سے اگر حساب رکھا جائے تو میری تصنیفی عمر ۵۶، ۷۵ سال کی ہوتی ہے۔ اخباری کتابی سارے مسودات تحریر کی کوئی میزان لگائے تو نوبت ہزار ہامضامیں سے کچھ اور پر کی یقیناً آجائیگی۔ آگے لکھتے ہیں: حقیقی معنی میں بالکل بے استادا ہوں۔ نہ کسی کی شاگردی اختیار کی۔ نہ کسی سے اصلاح لی۔ لیکن دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ زندگی کی مختلف دوروں میں متاثر بہت ہوں کی تحریروں سے رہا ہوں اور شعوری والا شعوری تقليید خدا معلوم کتوں کے قلم کی ہے۔ بالکل بچپن میں یہ اثر مولوی احسان اللہ عباسی چریا کوئی ثم گور کھپوری صاحب الاسلام و تاریخ اسلام وغیرہ تک محدود رہا پھر نمبر مولوی شاء اللہ امر تسری، مولوی حکیم نور الدین احمدی اور مولوی نذیر احمد وہلوی کا آیا۔ اس کے بعد دور خواجہ غلام الشقلین، ظفر علی خاں اور مولوی عبداللہ عبادی کا رہا۔ اور محض ادب و زبان کی حیثیت سے قائل محمد

خالدہ خاتون، ریسرچ اسکالر شعبہ اردو، ال آباد یونیورسٹی، ال آباد

حسین آزاد، ابوالکلام آزاد، سجاد حسین (اوڈھ پنج)، راشد الخیری،
 ریاض خیر آبادی، عبدالحیم شرر، رتن ناٹھ سرشار، محمد علی، سید محفوظ علی
 اور خواجہ حسن نظامی کا رہا ہوں۔ خیریہ توبہ میرے
 بڑوں میں ہوئے۔ برابر والوں میں اثر کچھ نہ کچھ مولانا سید سلیمان
 ندوی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا مودودی، مولانا عبدالباری
 ندوی اور جہاں تک ادب و انشاء کا تعلق ہے قاضی عبدالغفار اور سید
 ہاشمی فرید آبادی کا (اثر) قبول کیا ہے۔ بلکہ چھوٹوں میں بھی
 رشید احمد صدقی کا۔ اس وقت یہی نام خیال میں آرہے ہیں ان کے
 علاوہ بھی کچھ اور ضرور ہوں گے..... رہی انگریزی اپنی طالب
 علمی بھر شغف مل اور اپنر اور اس کے بعد بکسلے کی تحریروں
 کا رہا۔ انہیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر پڑھتا اور قدر تائناقل انہیں کے انداز بیان
 کی کرتا رہا۔ آخر میں رنگ ولیم جیمس (امریکی) کا چڑھ گیا تھا۔ اس
 دور کے خاتمه پر اپنے لوگوں میں سب سے زیادہ گرویدگی ایڈیٹر
 کامریڈ (محمد علی) کی تحریروں سے ہوئی اور پھر ایڈیٹرینگ
 انڈیا (گاندھی جی) کے انداز عبارت سے۔ آخر میں جب انگریزی
 ترجمہ قرآن کی باری آئی تو سب سے زیادہ جاذب نظر مار ماؤں
 پکتھاں کی زبان نظر آئی۔“

(آپ بیتی، ص: ۳۰۶، ۳۰۹)

ایک دوسرے عنوان کے تحت مولانا عبدالمadjد نے مذکورہ شخصیتوں کے ساتھ اپنے کچھ
 دیگر مؤثرین محسینین اور کرم فرماؤں کے نام بھی گنوائے ہیں ان میں سید احمد خان،
 الگوینڈر بن (BIN) حضرت اکبرالہ آبادی، ڈاکٹر بھگوان داس، مزاںی بیسٹ، ٹیگور،

تک اور آربند و گھوش، مولوی حاجی محمد شفیع بجنوری، بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق، افضل العلما، ڈاکٹر عبدالحق کرنوی، مولوی سید امین الحسن بسل موبانی، نواب سالار جنگ حیدر آبادی، نواب علی یادور جنگ حیدر آبادی اور مہاراجہ محمود حمید اللہ حیدر آبادی ثم فرنساوی، مولانا ابوحسن علی ندوی، مولانا اویس نگرامی ندوی، مولانا محمد طیب صاحب (دیوبند) اور مولانا امین الحسن اصلاحی، مولانا دریابادی مزید فرماتے ہیں۔

”تصنیفی زندگی میں اگر میں کسی کو استاد کہہ سکتا ہوں تو وہ علامہ شبیل نعمانی ہیں اور ایک ان کے خالہ زاد بھائی مولانا حمید الدین فراہی جو کہ علم و فن کے دریا اور تقویٰ و حسن عمل کے پیکر، عربی ادب کے فاضل تاجر اور قرآنیات کے نکتہ شناس اس باب کے آخر میں مولانا لکھتے ہیں کہ: دو شخصیتوں نے میری زندگی کا رخ، ہی موڑ دیا اگر ان کا فیض صحبت نہ نصیب ہوتا تو خدا معلوم کہاں اب تک بھٹک پھرتا۔ پہلا نام تو ہندوستان کے مشہور لیڈر مولانا محمد علی کا ہے۔ اور دوسرا ان سے بھی اہم تر اور میرے لئے مفید تر حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی شخصیت تھی۔

مولانا نے جن اخباروں اور رسالوں میں مضامین لکھے ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں اودھ اخبار، ریاض الاخبار، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، البشیر (اثاوہ) وکیل (امر تسر) الانظر (لکھنؤ) ایڈوکیٹ (انگریزی سہ روزہ (ادیب (الہ آباد) العصر (لکھنؤ) زمانہ (کانپور) نوائے کیمبرج (کیمبرج) کانفرنس گزٹ (علی گڑھ)۔ ۱۹۲۳ء سے مولانا نے ہفتہ وار ”چ“، ”نکالا، پھر اس سے اختلاف ہونے پر صدق اور پھر اسے ”صدق جدید“ کے نام سے ۱۹۵۰ء سے نکالا جو غالباً اب تک چل رہا ہے۔ جیسا کہ عام طور پر مشہور و معلوم ہے کہ مولانا پر ایک دور الحاد و بے دینی کا بھی گزارا ہے جس سے نکلنے میں انہیں تقریباً دس سال کا عرصہ لگا اس دوران انہوں نے گوتم بدھ اور سری کرشن کی تعلیمات کا بھی مطالعہ کیا اور ٹیکو اور آربند و گھوش کی تحریریں بھی پڑھیں جن سے مادیت، اور تشكیک کی سرفلک عمارت دھڑام سے زمین پر آ رہی اور بقول مولانا: ”دل پھر اس

عقیدہ پر آگیا کہ مادیت کے علاوہ اور اس سے کہیں ماوراء و ماقبل ایک دوسرا عالم روحانیت کا بھی ہے۔ ”اسی دور میں مولانا شبیلی کی سیرۃ النبی ﷺ کی پہلی جلد پریس سے باہر آئی جس سے ان کے سامنے رسول اکرم ﷺ کی صحیح تصویر آئی مولانا رومی کی مشنوی کے علاوہ اس دوران مولانا نے تصوف کی دیگر فارسی کتب پڑھیں، فرید الدین عطار کی منطق الطیر، جامی کی فتحات الانس اور مجدد الف ثانی کے مکتوبات، مکتوبات سے انہیں شریعت کا واضح راستہ ملا اور پھر حضرت تھانویؒ کے فیض محبت سے آپ نے تفسیر ماجدی مرتب کی اس طرح مولانا بے یک وقت موئرخ، مفسر، محدث، متكلم، متصوف اور ادیب و ناقد و صحافی و دانشور قرار پائے۔

مولانا دریابادی کا اصل اور منفرد کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے انشائے لطیف کی حامل تحریروں کے ذریعہ صحافت کی راہ سے دین و ایمان کی خدمت و وکالت انجام دی۔ اکبرالہ آبادی واقبال نے شعر و خن کے ذریعہ اور مولانا دریابادیؒ نے صحافت و انشاء کے ذریعہ۔ اس راہ میں مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی جوہر، مولانا ظفر علی خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی بھی ان کے ہم قدم و ہم رکاب ہیں مگر مولانا دریابادیؒ کی دلچسپ اور تنکیہ طنز و مزاح کی حامل تحریر عوام و خواص دونوں سے خطاب کرتی ہے گویا بے قول میرے

شعر میرے نہیں گو خواص پسند

پر مجھے گفتگو عوام سے ہے

اردو میں سہل ممتنع نشرنگاری کی مثالیں بہت کم ہیں جن میں مولانا دریابادیؒ کی تحریریں سرفہrst ہیں انشائے لطیف کی حامل تحریر علامہ نیاز فتحوری کی بھی تھی مگر ان کا قبلہ درست نہیں وہ زیادہ تر کعبہ کی مخالفت، یا مخالف سمت میں رہا جب کہ مولانا دریابادیؒ کی تحریریں از دل خیز و بردول ریز دکی سچی مصدق ہیں۔ انہوں نے اپنے اخباروں کے نام پچ اور صدق یونہی تجویز نہیں کئے بلکہ یہی ان کا اصل جو ہر تھا اسی لئے انہیں مجاہد قلم کہنا بے جانہ ہو گا اس دور میں سچائی سے متصف ہونا سب سے بڑا جہاد ہے۔ جس طرح لطیف ظرافت کو غالب نے شاعری میں بر تا اسی طرح

مولانا دریابادیؒ نے اسے صحافت و انشاء میں متعارف کرایا۔ یہ تیکھا طنز و مزاح دودھاری ہوتا ہے۔ دل و دماغ کو گدگدا تابھی ہے اور جنجنھوڑتا بھی ہے۔ یہ خصوصیت مولانا کی ادبی و صحافتی تحریروں میں کم و بیش پچانوے نیصد کی نسبت سے نظر آتی ہے۔ مولانا کے طرز تحریر میں غالب جیسا تیکھا طنز اور ظرافت ہی نہیں بلکہ ان کا خطابی طرز و انداز بھی نمایاں ہے۔ اور کچھ بعد نہیں کہ یہ خاصیت کسی حد تک کسی طور پر مستعار بھی ہو حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے قرآن کی تفسیر و ترجمہ مرتب کیا اور مولانا دریابادیؒ نے اس سے مستفیض ہو کر لطیف تر انداز میں اس کا خلاصہ پیش کیا جس میں مستشرقین سے مخوذ بعض چیزوں کا اضافہ بھی کیا یہاں تک کہ ان کی تفسیر عوام و خواص دونوں کے لئے با اختصار و بہ آسانی اہم تفسیری معلومات کا سرچشمہ بن گئی۔

جس موضوع پر مولانا عبدالماجد دریابادیؒ قلم اٹھاتے تو اپنی انفرادیت ضرور برقرار رکھتے۔ جس طرح کا موضوع ہوتا ویسا ہی طرز تحریر اختیار کرتے۔ مذہبی امور پر لکھا جانے والا مقالہ عالمانہ ہوتا جب کہ فلسفہ اور تحقیق پر جب بھی لکھتے فلسفی اور محقق کی شان برقرار رکھتے۔ جب صحافتی مضامین تحریر کرتے تو بھی سلاست و روانی کو برقرار رکھتے۔ غرض کہ جس طرح کے مضامین لکھتے اپنی انفرادیت کی چھاپ ضرور چھوڑ جاتے۔ پیچیدہ سے پیچیدہ اور خشک سے خشک مضامین میں بھی ان کی نشری دل آویزی قائم رہتی ہے۔ مولانا کبھی کبھی قافیہ پیائی اور کبھی مجمع عبارت سے بھی اپنے مضامین میں کام لیتے ہیں مگر مضمون کی دل آویزی پر کوئی حرفاں نہیں آتا۔ ایک بار آل انڈیا اردو ایڈیٹریس کا نفرنس کی طرف سے استبقالیہ خطبہ دیا۔ چند جملے ملاحظہ ہوں:

”آئیے آئیے میری سرز میں پر مہمان کرام آئیے اور ایک زنانہ محاورہ

میں جنم آئیے، اور نزول فرمائیے میرے فرش پر ادب و صحافت کے

عرش سے، دلی یا شاہ جہاں آباد سے، آگرہ یا اکبر آباد سے، پٹنسہ یا عظیم

آباد سے رام پور دار اسرور سے میسور سراپانور سے، بھوپال

دارالاقبال سے، بمبئی بندر سے کلکتہ ساحل سمندر سے، حیدر آباد فرخندہ

بنیاد سے مدراس مینوساڈ سے، گجرات معدن برکات سے۔“

(ادبی شہ پارے حصہ دوم مرتب محمد سمیع)

عبدالماجد دریابادی اس حقیقت سے پوری طرح آگاہ تھے کہ کس طرح تحریر کو پرکشش بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ وہ تمہید، اختتام، الوداع، وفات وغیرہ پر جب مضمایں قلم بند کرتے ہیں تو اس کی تفہیم کا خیال رکھتے ہیں، ان کے اسلوب کی امتیازی خوبی عبرت آفرینی بھی ہے اور تصوف و معرفت کی تصوری کشی بھی۔ انہوں نے انشائے ماجد میں مولانا محمد علی جوہر کی موت پر اپنے احساسات کا کچھ اس طرح ذکر کیا ہے لکھتے ہیں:

”شب برات ایک خیر و برکت والی رات ہے، کے
خبر تھی کہ یہ شب شب قیامت بھی بن سکتی ہے۔ مسلمان
تو اس رات کو جاگ جاگ کر گزارتے ہیں۔ کون کہہ
سکتا تھا کہ اسی رات کوان کا نصیبہ سلا دیا جائے
گا، زندگیاں مانگتے ہیں، محنتوں کے لئے گڑگڑاتے
ہیں۔ کے خیال تھا کہ عین اسی وقت وہ اٹھا لیا جائے گا جس
کے وجود سے ملت اسلامیہ کا وجود تھا۔“

(ادبی شہ پارے، حصہ دوم مرتب محمد سمیع)

”بہار کی بہار“ میں مولانا نے اپنے ایک میزبان کے ساتھ کسی اسپتال کا منظر پیش کیا ہے کیا ہی شگفتہ بیانی سے کام لیا ہے جیسے کہ وہ منظر ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ کر محفوظ ہو رہے ہوں لکھتے ہیں:

”لُقْ وَدْقِ اسْپِتَالِ کِيْ خُوشِ مَنْظَرِيْ کَا کِيْا کَهْنَا نِيْچَے درِيَايَے گُنَّگا بَرَسَات
کے موسم میں خوب چڑھا ہوا پنی پوری وسعتوں کے ساتھ موجزن
ہدْنَظَرِتَكَ وَهِيَ نَظَارَهِ اسْپِتَالِ کِيْ حَچَتْ سے دِيْكَھَتْ تو

دریا پر سمندر کا گمان گز رے اور پٹنہ سبی نظر آنے لگے اس اپتال کی
خوش سوادی سے متاثر ہو کر عجب نہیں جو بہت سے تند رستوں کے دل
یہ تمنا پیدا کرنے لگیں؟ کاش بیمار ہی ہو کر ہمیں اس چھت سے یہ نظارہ
کرنے کو ملے۔

(ادبی شہ پارے حصہ دوم مرتب محمد سمیع)

مختصر یہ ہے کہ ماجد کے اسلوب کی انفرادیت کا راز ان کی شخصیت، علم اور احساس کی
انفرادیت میں مفسر ہے انہوں نے اکیلے اردو نثر کو کتنے ہی اسالیب دیئے ہیں۔ سید احتشام حسین
نے درست لکھا ہے کہ ان کا اسلوب تنقید تاثراتی اور شخصی ہوتے ہوئے بھی اپنے اندر ایک استدلالی
رنگ رکھتا ہے۔ بہت سے علمی کاموں سے قطع نظر مولانا دریابادیؒ اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے
بھی زندہ رہیں گے۔

عبدالماجد دریابادی نے جس زمانے میں اپنے ادبی کیرپ کا آغاز کیا تھا جو ہندوستان
میں دوا کا براپنے اسلوب کا سکھ بھاچکے تھے ماجد دریابادی کی شخصیت کی انفرادیت نے ان دونوں
حضرت یعنی ابوالکلام اور اقبال سے اثرات ضرور قبول کئے لیکن ان کا ضمیمہ بھی نہ بنے۔ ان کے
اسلوب پر ان کی اپنی متنوع علمی اور ادبی شخصیت کی چھاپ ہے۔ وہ اپنے اسلوب کے بانی بھی خود
ہیں اور خاتم بھی خود۔

افسانہ ”گرم کوٹ“ کا تجزیاتی مطالعہ

اگر یہ کہا جائے کہ افسانہ نویسی کا فن اردو نشر کی سب سے مقبول ترین صنف ہے، تو غلط نہ ہوگا۔ یہ ایک سنجیدہ اور با مقصد فن ہے۔ موضوع اور مواد کے اعتبار سے اس فن کا دائرہ عمل غیر معمولی طور پر وسیع ہے۔ یہ فن زندگی کی رنگارنگ حقیقوں کا بہترین اور کامیاب وسیلہ اظہار ہے۔ حالانکہ افسانہ نگار بھی معاشرے کا ایک فرد ہوتا ہے۔ البتہ وہ دوسرے معاشرتی افراد کے بہ نسبت زیادہ حساس ہوتا ہے۔ اور حساس ہونے کے سبب وہ دوسروں کے غمتوں کو اپنی ذات سے از حد قریب محسوس کرتا ہے۔ وہ سماجی حقوق سے بخوبی واقف ہوتا ہے۔ ان حقائق کی صحت یا بھی کے لئے غور و فکر سے کام لیتا ہے۔ غرض کہ افسانہ نگار انھیں محسوسات اور خیالات کا اظہار اپنی تحریروں میں کرتا ہے جو وہ اپنے گرد و پیش کے مشاہدے سے اخذ کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اسی بات کو زیادہ مہذب اور مرتب انداز میں اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ عام طور سے افسانہ نگار بھی تو اپنے ذاتی تجربے اور بھی اپنے گرد و پیش کے حالات کے گھرے مشاہدے سے کام لے کر زندگی میں پیش ہونے والے کسی ایسے لمحے یا واقعہ کو اپنے افسانے میں بیان کر دیتا ہے، جس سے ذہنی اور روحانی طور پر اس کی زندگی متأثر ہوتی ہے۔

اردو افسانہ نگاری کی دنیا میں ایسے بہت سے افسانہ نگار گزرے ہیں، جن کی تخلیقی کوششوں کی بدولت افسانہ نویسی کی دنیارونق افروز رہی ہے۔ ان افسانہ نگاروں میں ایک اہم اور امتیازی نام راجندر سنگھ بیدی کا بھی ہے۔ ان کا شمار اردو کے کامیاب ترین افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ وہ افسانہ نگاری کی دنیا میں تاریخی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کی تاریخی اہمیت کا اندازہ اظہر پرویز کے ان حصتی خیالات سے ظاہر ہوتا ہے۔ ”پریم چند کے بعد اردو افسانے کی شناخت جن افسانہ نگاروں کے توسط سے معتبر سمجھی جاتی ہے وہ ہیں کرشن چندر، منٹو، بیدی اور عصمت۔ گویا ارباب

اربعہ ایک طرح سے اردو افسانے کے چارستون تھے، جن پر افسانے کی عمارت کھڑی ہے۔“
 راجندر سنگھ بیدی ایک سنجیدہ اور باوقار افسانہ نگار ہیں۔ ان کے زیادہ تر افسانوں کا مرکزو
 محور متوسط طبقے کی زندگی سے وابستہ مختلف حفاظت اور معاملات ہوتے ہیں۔ وہ کسی بڑے سماجی یا
 سیاسی واقعے کو اپنے افسانے کا موضوع بنانے سے گریز کرتے ہیں۔ وہ روزمرہ کی زندگی میں پیش
 آنے والے واقعات اور معاملات کو اپنے افسانوں کا موضوع بناتے ہیں۔ لمحہ بہ لمحہ بدلتی ہوئی ہنہ
 اور دلی کیفیات کی تصوری اپنے انسانوں میں کثرت سے پیش کرتے ہیں۔ ان کے کردار حقیقی ہوتے
 ہیں۔ اور ان کے گرد و پیش کے ماحول سے انتخاب کردہ ہوتے ہیں۔ وہ اپنے کرداروں کی شخصیت
 سازی بڑے فنا رانہ انداز میں کرتے ہیں۔ ان کے کردار عام ہوتے ہوئے بھی خاص ہوتے
 ہیں۔ وہ اپنے کرداروں کی نفیاتی کیفیات کی تصوری کشی پوری جزئیات کے ساتھ کرنے میں ماہر
 ہیں۔ وہ عورتوں، بچوں، بوڑھوں بھی کی نفیاتی تصوری کشی اتنے کامیاب اور مؤثر انداز میں پیش
 کرتے ہیں گویا وہ خود بھی انہی کی زندگی جی رہے ہوں۔ آل احمد سرور لکھتے ہیں۔

”بیدی کہانی لکھتے ہیں نہ سیاست بگھارتے ہیں، نہ فلسفہ چھانٹتے
 ہیں، نہ شاعری کرتے ہیں، نہ موری کے کیڑے لگتے ہیں۔ عام
 زندگی، عالم لوگ، عام رشتے ان کے افسانوں کے موضوع ہیں مگر ان
 میں ایسی طاقت اور تو انانی، زندگی اور تابندگی، معنویت اور انفرادیت
 بھر دیتے ہیں کہ ذہن میں روشنی ہو جاتی ہے۔ ان کے یہاں اسطور
 سازی اور جنس کی واقعی اہمیت ہے مگر اس سے زیادہ اہمیت زندگی کے
 وژن (Vision) کی ہے۔“^۲

راجندر سنگھ بیدی کے تصنیف کردہ افسانوں میں افسانہ ”گرم کوٹ“، ایک اہم اور مقبول
 افسانہ ہے۔ ان کی افسانہ نگاری کے متعلق متذکرہ خصوصیات افسانہ ”گرم کوٹ“ کا خاصہ ہیں۔ یہ
 افسانہ اپنے زمانے کی عام تخلیقی روشن سے ہٹ کر لکھا گیا ہے۔ ایک عام انسان کی زندگی، اس کی

خواہشوں، نفیاتی اور دلی کیفیتوں کا حقیقی آئینہ معلوم ہوتا ہے۔ گوکہ یہ افسانہ مصنف کی آپ بنتی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے ظاہری طور پر مرکزی کردار خود مصنف کی ذات اور اس سے وابستہ چند دیگر افراد اس کی بیوی اور بچے ہیں۔ مگر وسیع معنوں میں یہ افسانہ ایک منفرد اور اچھوتے سماجی شعور و ادراک کی نشاندہی کرتا ہے۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ یہ افسانہ مصنف کی آپ بنتی ہے۔ اور مصنف خود بھی ایک عرصے تک لا ہور کے ڈاک خانے میں ملازم رہا ہے۔ اس کی تخلوہ محدود اور قلیل رہی ہے۔ اس لئے اس افسانے میں انہوں نے مرکزی کردار کی صورت میں انسانی طور پر خود سے متعارف کرانے کی کوشش کی ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار ایک ایسے عام انسان کی زندگی کی تصویر پیش کرتا ہے جو ڈاک خانے میں معمولی ملازم کی حیثیت سے کام کرتا ہے۔ اس کی تخلوہ محدود اور قلیل ہے۔ لہذا وہ اپنی خواہشوں اور ضرورتوں پر اپنی بیوی اور بچوں کی خواہشوں اور ضرورتوں کو ترجیح دینا بہتر سمجھتا ہے۔ وہ اپنی ضروری اور دلی خواہشوں پر ممکنہ حد تک بند باندھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک گرم کوٹ کے لئے کپڑا خریدنے کی خواہش صرف اس کی دلی خواہش نہیں ہے بلکہ ٹھنڈے سے بچنے کے لئے گرم کوٹ اس کی ایک اہم ضرورت بھی ہے۔ مگر وہ بیوی اور بچوں کی بنیادی ضرورتوں کو پورا کرنے کے احساس کے پیش نظر خود کو ہر بار گرم کوٹ کے لئے کپڑا خریدنے کے عمل سے باز رکھتا ہے۔ اس کی اس نفیاتی حقیقت کا اعتراف خود مصنف کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

”بیوی بچوں کو پیٹ بھر رونٹی کھلانے کے لئے مجھ جیسے معمولی کلرک کو

اپنی بہت سی ضروریات ترک کرنا پڑتی ہیں اور انھیں جگر تک پہنچتی

ہوئی سردی سے بچانے کے لئے خود موٹا جھوٹا پہنچنا پڑتا ہے۔“ ۳

اس مختصر اقتباس کی روشنی میں مصنف نے اس عام انسان کی ذہنی اور نفیاتی کیفیت کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو سادہ طبیعت ہونے کے ساتھ ساتھ حساس، ذمہ دار، پر خلوص اور بے غرض طبیعت کا مالک ہے۔ وہ اپنی ذات سے زیادہ خود سے وابستہ افراد مثلاً ماں، باپ، بھائی،

بہن، بیوی، بچے، دوست و احباب وغیرہ کی خواہشوں اور جذبات کا احترام کرتا ہے۔ اس کے اس اقدام عملی کے پس پرده اس کی دردمندی اور ہمدردی کا جذبہ کار فرم رہتا ہے۔

بیدی نے اس افسانے کے ذریعہ معاشرے کے اس رخ کو بھی پیش کیا ہے۔ جہاں ایک طرف سماج کے لوگ معاشی تنگ دستی کے سبب اپنی بنیادی ضرورتوں کو پورا کرنے میں ناکام اور نامراد رہتے ہیں۔ جن کی ظاہری زندگی بے اطمینانی اورنا آسودگی کا مظہر ہوتی ہے۔ وہیں سماج میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو ظاہری شان و شوکت کی زندگی بر کرتا ہے۔ لیکن مصنف کا سماجی شعور اس حقیقت کا انکشاف کرتا ہے کہ حقیقی معنوں میں دولت مندوہ ہے جو ظاہری شان و شوکت کی طرز زندگی میں یقین نہیں رکھتا اس سلسلے میں افسانے کا یہ حصہ ملاحظہ ہو۔

”نئے نئے سوٹ پہننا اور خوب شان سے رہنا ہمارے افلاس کا بدیہی ثبوت ہے۔ ورنہ جو لوگ سچ مجھ امیر ہیں ایسی شان و شوکت اور ظاہری تکلفات کی چند اس پرواہ نہیں کرتے۔“ ۲۵

بیدی انسانی رشتؤں اور قدروں کو خصوصی اہمیت دینے کے قائل ہیں۔ اس لئے ان کے افسانوں میں بڑی سنجیدگی اور بردباری سے رشتؤں کے تقاضوں کا احترام ملتا ہے۔ افسانہ ”گرم کوٹ“ ان کی اسی حقیقت پسندی کا غنماز ہے۔ اس افسانے میں گرم کوٹ کے علاوہ منگل سنگھ کی لائی ہوئی گلی لکڑیوں کا ذکر بھی کئی دفعہ ہوا ہے۔ گرم کوٹ اور گلی لکڑیوں کے حوالے سے شوہر اور بیوی کے دلوں میں پیدا ہونے والے تکلیف زدہ جذبات اور خیالات کے اظہار سے ایک نئی معنویت کا احساس ہوتا ہے۔ جو محبت اور خلوص، ایثار و قربانی کا پیغام دیتا ہے۔ منگل سنگھ کی لائی ہوئی گلی لکڑیوں کو جلانے میں بیوی شتمی کو وہ تکلیف نہیں ہوتی جو اسے اپنے شوہر کے پہنچے گرم کوٹ کو دیکھ کر ہوتی ہے۔ اس کے دل میں شوہر کے لئے نئے کوٹ لانے کی خواہش شدید ہو جاتی ہے۔ جسے وہ موقع ملنے پر اپنی تمام ضروریات کو پس پشت ڈال کر پورا بھی کرتی ہے۔ اس کا یہ عمل ایک بیوی کی جانب سے اپنے شوہر کو کوٹ کی صورت میں ملنے والا محبت آمیز بیش قیمتی تحفہ ہے۔ اسی

طرح شوہر کا دل بھی بارہا یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ
”ان پر نم آنکھوں کے لئے منگل سنگھ تو کیا میں تمام دنیا سے جنگ
کرنے پر آمادہ ہو جاؤں۔“^۵

شوہر اور بیوی کا ایک دوسرے کے لئے اس قسم کے جذبات اور خیالات کا اظہار
افسانے کی فضا کو بوجھل نہیں ہونے دیتا۔ بلکہ اس میں ایک قسم کی اثر آفرینی اور شفقتگی کا احساس
پیدا ہوتا ہے۔

کردار نگاری کے اعتبار سے یہ افسانہ کامیاب ہے۔ شوہر اور بیوی کے حوالے سے
جس دلی وابستگی اور ایثار و قربانی کی امید ہوتی ہے اس کی ایک مکمل تصویر افسانے کے مرکزی
کرداروں کی سیرت میں بد رجہ اتم موجود ہے۔ اس عمل میں مصنف کی جزئیات نگاری قابل
تعريف ہے۔

فñ نقطہ نظر سے بھی اس افسانے کو کامیاب کہا جاسکتا ہے۔ کہانی کی پیشکش یوں تو بیانیہ
انداز میں کی گئی ہے مگر حسب ضرورت افسانہ نگار نے مکالموں کی ادائیگی اور خود کلامی کا انداز اختیار
کیا ہے۔ یہ انداز بیان افسانہ نگار کے فن کا طرزہ امتیاز ہے۔ گرم کوٹ اور رشتؤں کے حوالے سے
افسانہ نگار اکثر موقعوں پر ذاتی تجزے میں مصروف دکھائی دیتا ہے۔ مگر جلد ہی خود کو ذاتی تجزے
کے حصاء سے باہر لے آتا ہے۔ اور اپنے گرد و پیش کے ماحول اور افراد کے متعلق گفتگو کرنے لگتا
ہے۔ دس روپے کے حوالے سے اس نے جن ذاتی خواہشات اور کیفیات کا اظہار کیا ہے وہ بھی
دیکھی اور توجہ سے خالی نہیں ہے۔ افسانہ نگار نے کہانی کے بیان میں اشارے اور کنائے، ایجاد اور
اختصار سے بھی کام لیا ہے۔ افسانے میں بعض جگہ مختصر الفاظ اور جملوں میں کسی بڑی حقیقت کی
طرف اشارہ ملتا ہے۔ بیان میں کہیں کہیں ربط کا فقدان نظر آتا ہے۔ مگر فوری طور پر اس خلاکی تلافی
بھی ہو جاتی ہے۔ عام طور پر بیدی کا لب و لہجہ ناہموار اور کھردرا ہوتا ہے۔ اس میں پنجابی لب و
لہجہ کی آمیزش ملتی ہے۔ مگر متذکرہ افسانے میں افسانہ نگار نے جس طرح کی زبان اور لب و لہجہ کو

برتا ہے۔ اس میں ہمواری، سادگی، سنجیدگی اور شکفتگی کا گہرائی احساس ملتا ہے۔ غرض کہن اور موضوع کے اعتبار سے افسانہ "گرم کوٹ" ادبی اہمیت کا حامل ہے۔ یہ افسانہ ایک نفیاتی افسانے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس میں افسانہ نگار نے جن پہلوؤں کی طرف توجہ فرمائی ہے۔ ان کی حیثیت انفرادی ہوتے ہوئے بھی ایک سماجی صورت حال کو پیش کرتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ مصنف کی یہ آپ بیتی صرف آپ بیتی نہیں ہے بلکہ خود اس کے عہد میں اور موجودہ زمانے میں بھی ایسے بے شمار افراد کی کمی نہیں ہے جو نا آسودہ آمیز طریقہ زندگی گزارنے کے لئے مجبور ہوتے ہیں۔ معاشی تنگ دستی کے سبب چھوٹی چھوٹی خواہشوں اور ضرورتوں کو پورانے کرپانے کے لئے بے بس اور لا چار خود کو محسوس کرتے ہیں مگر پھر بھی رشتہوں کا احترام ان کی ذاتی خواہشوں پر فوقیت رکھتا ہے۔ اس طرح افسانہ "گرم کوٹ" میں آپ بیتی اور جگ بیتی، دونوں ہی احساسات نمایاں معلوم ہوتے ہیں۔

حوالی:

- ۱ راجندر سنگھ بیدی اور انکے افسانے۔ مرتبہ: ڈاکٹر اطہر پرویز، صفحہ۔ ۷
- ۲ راجندر سنگھ بیدی اور ان کے افسانے۔ مرتبہ: ڈاکٹر اطہر پرویز۔ صفحہ نمبر۔ ۳۰
- ۳ کلیات راجندر سنگھ بیدی۔ جلد اول۔ مرتب: وارث علوی۔ صفحہ۔ ۷۲
- ۴ ایضاً، صفحہ: ۳۷
- ۵ ایضاً، صفحہ: ۷۲

افسانہ نظارہ درمیاں ہے، کا تجزیاتی مطالعہ

اردو فلشن کی دنیا میں قرۃ العین حیدر کی شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے۔ قرۃ العین حیدر کی ادبی زندگی کا آغاز ۱۹۲۳ء میں ہوا۔ ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ "ستاروں سے آگے" ۱۹۲۴ء میں دوسرا مجموعہ "شیشے کا گھر" ۱۹۲۵ء میں اور تیسرا مجموعہ "پت جھڑکی آواز" ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا۔ لیکن وہ اپنے ناولوں کے ذریعہ زیادہ مشہور ہوئیں۔ ان کے ناول 'میرے بھی صنم خانے'، "سفینہ غم دل"، "آگ کا دریا"، "گردش رنگ چن" اور "آخر شب کے ہم سفر" وغیرہ اردو ناول میں شاہکار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

قرۃ العین حیدر رومانی نقطہ نظر کی حامل ہیں۔ ان کے ابتدائی دور کے افسانے رومانی طرز نگارش کے شاہکار ہیں۔ ان کے افسانوں کی فضاض پر رومانیت چھائی ہوئی ہے، لیکن وہ زندگی سے بھی اپنا رشتہ قائم رکھتی ہیں۔ قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں رومان اور زندگی کا حسین امتزاج ہے۔ ۱۹۲۷ء کے بعد کی تخلیقات میں انہوں نے تقسیم ہند سے پیدا ہونے والے مسائل کو افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔

یہاں میرا مقصد افسانہ نظارہ درمیاں ہے، پر گفتگو کرنا ہے۔ قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں اعلیٰ طبقہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ اس افسانے میں مصنفہ نے سماج کے اعلیٰ طبقے کے خود خال کو اصل روپ میں پیش کیا ہے، کہ کس طرح اس سوسائٹی کے لوگوں کی نظر میں رشتہوں سے کہیں زیادہ اہمیت مادی ترقی کو حاصل ہے، اور شادی کو بھی وہ ترقی کا زینہ سمجھتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر نے ہائی سوسائٹی کی جو خامیاں تھیں اپنے اس افسانے کے ذریعہ دکھانے کی کوشش کرتی ہیں۔

الماس ان کے والد اور خالہ بیگم عثمانی اعلیٰ طبقے کے افراد کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان

کرداروں کے ہر ایک فعل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طبقہ اپنا ہر کام ایک منصوبہ بند طریقے سے کرتا ہے اگر یہ کسی پر احسان بھی کرتے ہیں تو سودہ سمیت اس کو واپس لے لیتے ہیں۔imas کے والد کا خورشید کو اپنے فارم میں نوکری دینا ایک طرح سے انھیں اپنے دست راست میں لینا ہے جس کے ذریعہ وہ اپنی بیٹی mas جو ایک سو شل ور کر ہے اور عمر زیادہ ہو جانے کی وجہ سے شادی کی امید سے دست بردار ہو چکی ہے اس کی شادی کروانا ہے۔

افسانے کا اہم کردار خورشید متوسط طبقے سے تعلق رکھتا ہے اور پورے افسانے میں ایک عجیب ذہنی سکھمیں مبتلا رہتا ہے۔ یورپ میں ایک پاری لڑکی پروجاستور کی زگسی آنکھوں پر عاشق ہو جاتا ہے اور اس سے ملنگی بھی کر لیتا ہے۔ جب کہ خورشید کے والد غیر مذہبی لڑکی سے شادی کے لیئے راضی نہیں ہوتے اس کے باوجود دونوں ہندوستان لوٹ کر شادی کرنے کا ارادہ کرتے ہیں، لیکن پروجا کو کالج کے کسی کام کے سبب سے ہندوستان لوٹنے میں وقت لگ جاتا ہے۔ اسی دوران خورشید عالم کو ممبئی میں نوکری مل جاتی ہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک ریس زادی بھی جس سے شادی کر کے ان کو زندگی کی ساری آسائش مل سکتی تھیں جس سے خورشید عالم ایسے دورا ہے پر آ جاتا ہے جہاں ایک طرف عزت و شہرت کی فراوانی ہے اور دوسری طرف اسکی اپنی محبت۔ mas کے والد اور خالہ اس پر شادی کا دباؤ بناتے ہیں اور دونوں کی شادی کروانے میں کامیاب بھی ہو جاتے ہیں۔ لیکن خورشید کو آسائشوں کی یہ تسلیم الحاقی خوشیاں تودیتی ہیں لیکن اس کا ضمیر اس بات سے مطمئن نہیں ہوتا ہے۔

انسانی فطرت کا تضاد ہمیں mas اور پروجاستور کے کردار میں صاف نظر آتا ہے۔ mas ایک ایسی ہندوستانی لڑکی ہے جو مغربی تہذیب کی نقلی کو، ہی اپنی شان سمجھتی ہے mas کے گھر برہونے والی پارٹی کا یہ منظر غور فرمائیں :

”یہ سب لڑکیاں جن کی ماتر بھاشائیں اردو، ہندی، گجراتی اور مرathi

تھیں، انگریزی بول رہی تھیں اور انہوں نے بے حد چست پتوں میں یعنی ”اسڑیچ پینٹس“ پہن رکھی تھی۔۔۔۔۔ پرو جا کو ایک لمحے کے لئے محسوس ہوا کہ وہ ہندوستان واپس نہیں آئی ہے۔

یہ سب دیکھ کر پرو جا ششدہ رہ جاتی ہے کیونکہ وہ ایک پارسی ہونے کے ساتھ ساتھ برسوں یورپ میں رہ کر بھی ہندوستانی تہذیب کی قائل ہے اور اسے اپنی ہندوستانی تہذیب پر ہمیشہ نازر ہا ہے، پرو جا کو ہندوستانی لڑکیوں کو دیکھ کر جو افسوس اور ما یوسی ہوئی اس کا اظہار مصنفہ نے اس طرح سے قلمبند کیا ہے :

”اس کا اپنا فرقہ بے حد مغرب پسند تھا مگر برسوں یورپ میں رہ کر اسے معلوم ہو چکا تھا کہ اجتنا کی زندہ تصویروں کے بجائے ان مغربیت زدہ ہندوستانی خواتین کو دیکھ کر اہل یورپ کو سخت افسوس اور ما یوسی ہوتی ہے۔“

درج بالا اقتباس کے ذریعہ مصنفہ نے ہندوستان کے اعلیٰ طبقے پر ظریبھی کیا ہے اور ان کی سوچ پر افسوس کا اظہار بھی کیا ہے۔ ساتھ ہی پرو جا جیسی ہندوستانی عورت کا ذکر بھی کیا ہے جو ایثار اور قربانی کو ہی اپنا مقدر بنالیتی ہے۔ جب اس کو الماس اور خورشید کے رشتے کا علم ہوتا ہے تو وہ ان سے کوئی شکوہ نہیں کرتی اور چپ چاپ خورشید سے دور چلی جاتی ہے۔ اس نے ایک بار خورشید کو خط میں لکھا تھا۔

”ذہن کی ہزاروں آنکھیں ہیں دل کی آنکھ ایک ہے جب محبت ختم ہو جائے تو ساری زندگی ختم ہو جاتی ہے۔“

افسانے میں مصنفہ نے نو کرانی کے ذریعہ سماج کے نچلے طبقے کی بھرپور عکاسی کی ہے۔ الماس کی نو کرانی تارادائی جس کو ان کے یہاں کام کرتے ہوئے چند مہینے ہوئے ہیں وہ اپنے مالکن کے شان دار فلیٹ اور ساز و سامان کو حسرت بھری نگاہوں سے دیکھتی ہیں۔ الماس بیگم کے

فیملی ڈاکٹر صدیقی ان کی نوکرانی کو دیکھتے ہی پہچان لیتے ہیں اور ان لوگوں کو تارادائی کے بارے میں بتاتے ہوئے کہتے ہیں :

”الماں تمہاری آنگیج منٹ پارٹی کی رات مجھے اپنے بھاگنا پڑا تھا
؟ وہاں ایک خاتون مس پرو جادستور کا انتقال ہو گیا تھا۔ انہوں نے
مرنے سے چند روز قبل اپنی آنکھیں آئی بنک کو ڈونیٹ کرنے کی
وصیت کی تھی۔ لہذا ان کے مرتے ہی مجھے فوراً بلا یا گیا کہ ان کی
آنکھوں کے ڈلے نکال لوں۔ بے حد نرگسی آنکھیں تھیں
بے چاری کی۔ جانے کون تھی غریب۔ ایک بہری بھنڈ یا پارسن
پلنگ کے سرہانے کھڑی بری طرح روئے جا رہی تھی۔ بڑاالم ناک
منظرا تھا۔ خیر تو چند روز بعد اس تارادائی کا ماموں اسے
میرے پاس لا یا تھا۔ اسے کسی ڈاکٹر نے بتایا تھا کہ نیا کورینا لگانے
سے اس بچی کی بینائی واپس آسکتی ہے۔ میں نے وہی مس دستو کی
آنکھیں ذخیرے میں سے نکال کر ان کا کورینا اس لڑکی کی آنکھوں
میں گرافٹ کر دیا۔ دیکھو کیسی تارا ایسی آنکھیں ہو گئیں اس کی

“ ”

ڈاکٹر صدیقی کے اس انکشاف پر الماس کا چہرہ زرد پڑ جاتا ہے کیونکہ منگنی کے روز اپنے فون کے ذریعہ اسے پرو جا کی نازک حالت کے بارے میں معلوم ہو گیا تھا پھر بھی اس نے خورشید کو اس کی خبر نہیں دی تھی۔

خورشید عالم کو پرو جا کی موت سے جتنا صدمہ پہنچتا ہے اس سے زیادہ تارادائی کی شکل میں پرو جا کو اپنے سامنے پا کر دہا اپنے آپ سے نظریں ملانے کی تاب نہ لاسکے۔ افسانے کے اختتام پر مصنفہ نے پرو جا کو دستور کی موت کے الیہ کو اس شعری شکل میں پیش کیا ہے۔

”کا گاسب کھائیو چن جن کھائیو ماں

دونینا مت کھائیو پیا ملن کی آس“

مصنفہ نے اس شعر کو دو معنوں میں استعمال کیا ہے۔ پہلا مصنفہ نے اس شعر کے ذریعہ پروجاء کے جذبات اور ایک عورت کی نفیات کو بڑے موئڑ انداز میں پیش کیا ہے۔ اور دوسرا انہوں نے اس شعر کے ذریعہ پارسی مذہب میں میت کے کفن دفن کی رسم پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ پارسی مذہب میں میت کو پہاڑ پر لے جا کر چھوڑ دیا جاتا ہے جہاں وہ کوؤں اور گدھوں کی خوراک بن جاتا ہے۔ پروجایہ ہرگز نہیں چاہتی تھی کہ اس کی آنکھ آخري وقت تک خورشید کی منتظر تھیں وہ کوؤں اور گدھوں کی خوراک بن جائے شاید اس لئے اس نے اپنی آنکھیں دان کرنے کی وصیت کی تھی، اور اپنی اسی وصیت کے ذریعہ وہ مر کر بھی زندہ ہے اور دوسروں کی زندگی کو بھی روشن کر رہی ہے۔

قرۃ العین حیدر کے افسانے زیادہ تر طویل ہوا کرتے ہیں لیکن افسانہ ”نظرارہ در میاں ہے“ صرف پندرہ صفحات پر مشتمل ایک مختصر افسانہ ہے۔ جس میں مصنفہ نے ہندوستانی تہذیب اور مغربی تہذیب کے تصادم کو بڑے فنکارانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ قرۃ العین حیدر نے ہمیشہ عورت کے کردار کو مرد کے کردار پر فوقیت دی ہے اس افسانے میں بھی پروجام کری کردار ہے۔ جو اپنی شکستہ آرزو لے کر دنیا سے رخصت ہو جاتی ہے اس کے کردار میں ہندوستانی تہذیب کی روح سمٹ آئی ہے۔

مصنفہ نے عام بول چال کی زبان استعمال کیا ہے جس میں کچھ انگریزی کے الفاظ بھی شامل ہیں، ان کے مکالموں میں روانی ہے، جو جذبے میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ ان میں کہیں کہیں طنز اور تلخی کا بھی احساس ہوتا ہے۔

حوالہ:-

- | | | | |
|--------|-----------------|--------------|-----|
| ۳۵۰، ص | مرتب اطہر پرویز | منتخب افسانے | (۲) |
| ۳۵۰، ص | مرتب اطہر پرویز | منتخب افسانے | (۳) |
| ۳۵۰، ص | مرتب اطہر پرویز | منتخب افسانے | (۴) |

اتر پر دلیش اردو اکادمی کی اسکیمیں



- اردو طلباء کو وظائف • اشاعت کتب • صوبے کے رجڑی عوامی کتب خانوں / دارالعلوم کو مالی امداد
- اردو ادباء کو اور اردو کتب پر اعمامات • مسودات کی طباعت کیلئے مالی امداد • مصنفوں کو مالی امداد
- اردو اکادمی کتابت اسکول • اردو کوچنگ اسکول • اردو کپیوٹر سٹر • سیل ڈپو • سماں اکادمی اور ماہنامہ "خبرنامہ" کی اشاعت • سیمینار، سمپوزیم اور مشاعروں کا انعقاد • مرکزی اردو لائبریری

اتر پر دلیش اردو اکادمی کی تازہ ترین مطبوعات

قیمت	مصنف کا نام	کتاب کا نام	نمبر شمار	قیمت	مصنف کا نام	کتاب کا نام	نمبر شمار
107/-	عشرت ملی صدیقی	گاندھی جی اور زبان کا مسئلہ	21	108/-	میر حسن	مشوی حرب البيان	1
80/-	اتر پر دلیش اردو اکادمی	انتخاب مخلوقات اول	22	77/-	قر جہاں	انتخاب فسانہ عباس	2
29/-	رسیں آغا	ماچس لکھنؤی	23	74/-	ستق ارجمند صدیقی	انتخاب مشائیں سریں	3
67/-	شیائیں	کارس دہائی	24	90/-	سیدہ جعفر	انتخاب قلی قطب شاہ	4
37/-	نیر سود	سریش خواہی کافن	25	82/-	محمد رضا انصاری	انتخاب سرت موبانی	5
15/-	عصمت بخش آبادی	انتخاب عبد الجی حبیب	26	53/-	شہزاد	انتخاب غلیل الرحمن عظی	6
45/-	مرقام جیاں	انتخاب شوق بہراجی	27	129/-	غلام بدھی مصطفیٰ	تذکرہ روایات انصحاب	7
9/-	آغا جیل کا شیری	انتخاب آغا حش کا شیری	28	77/-	قاضی نور الدین فائق	تذکرہ مختصر اشکراء	8
8/-	احمیم بخش آبادی	انتخاب فتحی محمد خاں گویا	29	83/-	محمد قیام الدین قائم چاند پوری	انتخاب مختصر انسکات	9
64/-	اتر پر دلیش اردو اکادمی	انتخاب تصاویر	30	70/-	ابوالکلام آزاو	انتخاب غبار خاطر	10
244/-	علی جواد زی	ہماری قومی شاعری	31	67/-	محمد شیعہ الدین اصلاتی	انتخاب اقبال سیل	11
24/-	محمد احشاق صدیقی	اسرار انسکات	32	119/-	شیم کربانی	نکس گل	12
19/-	ڈکی کا کوروی	شوریہ کلراہی	33	67/-	ائزہ بستوی	انتخاب فقانی بدایعی	13
10/-	ڈکی کا کوروی	نادر کا کوروی	34	135/-	مشنی محمد اتوار الحن	دیوان غالب جدید	14
4/-	سلیمان جسیں	انتخاب ہوس	35	137/-	سید احمد بنحوہ موبانی	حکیمی تحقیق	15
68/-	غلام جید	غار سے جھونپڑی بک	36	106/-	سید احتشام جسیں	اتبار نظر	16
12/-	نور الحسن باشی	ہندی سے اردو سیکھنے	37	122/-	انیس اخلاق	غزل کا یادی امانتی نکام	17
26/-	محمد مصطفیٰ خاں شیخ	دیوان شیخ	38	91/-	سید مسعود جسیں رشیو ادیب	اصیلات	18
3/-	محمد الطاف جسیں حائل	رباعیات حائل	39	165/-	علی جواد زی	توی شاعری کے سوسال	19
9/-	تجت مونہن لال روائیں	روج روائیں	40	283/-	لالا پرشاد شفقت	فرہیج شفقت	20

اردو اکادمی کی مطبوعات کی خریداری و دیگر تفصیلات کیلئے رابطہ کریں

شیمیم احمد، سکریٹری اتر پر دلیش اردو اکادمی، وہ جو حقیقی کھنڈ، گوتی گھر، لکھنؤ - 10

فون و فکس نمبر : 0522- 2720683